

Національний авіаційний університет



## ***АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ ДІЯЛЬНОСТІ НАУ***

***2018-2019 навчальний рік***

Для розгляду на засіданні  
Науково-методичної ради  
Національного авіаційного університету

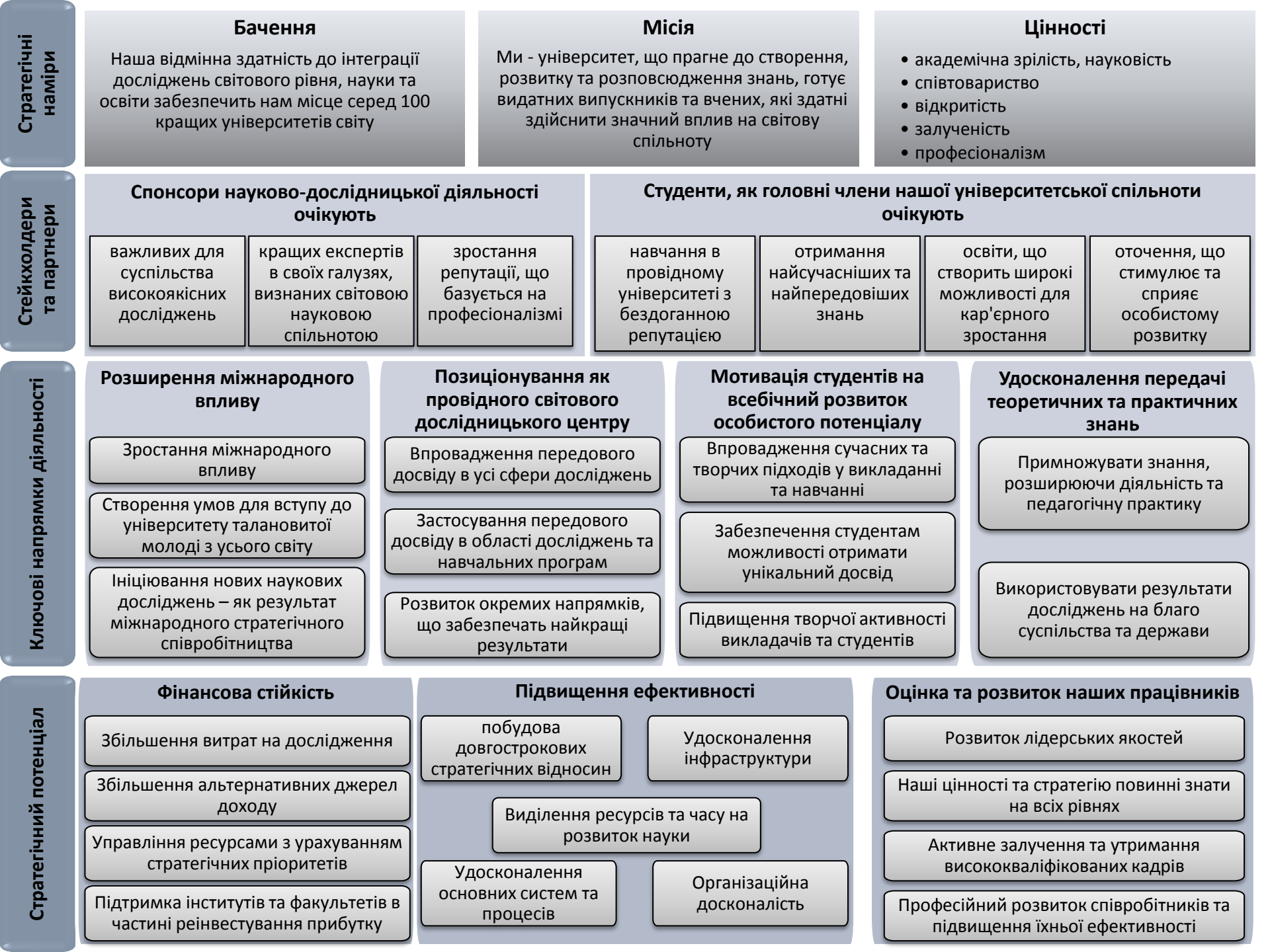
*ПІДГОТОВЛЕНО відділом  
моніторингу якості вищої  
освіти*

**«Вдосконалюватися – значить змінюватися,  
бути досконалим – означає змінюватися часто»**

**Вінстон Леонард Спенсер-Черчилль**  
(30 листопада 1874 — 24 січня 1965)  
державний діяч Великої Британії, письменник,  
прем'єр-міністр,  
лауреат Нобелівської премії з літератури  
1953 року

**«Ваше благополуччя  
залежить від ваших власних рішень»**

**Джон Девісон Рокфеллер**  
(8 липня 1839 — 23 травня 1937)  
американський підприємець та благодійник,  
перший в світі доларовий мільярдер



# УНІВЕРСИТЕТ СВІТОВОГО РІВНЯ

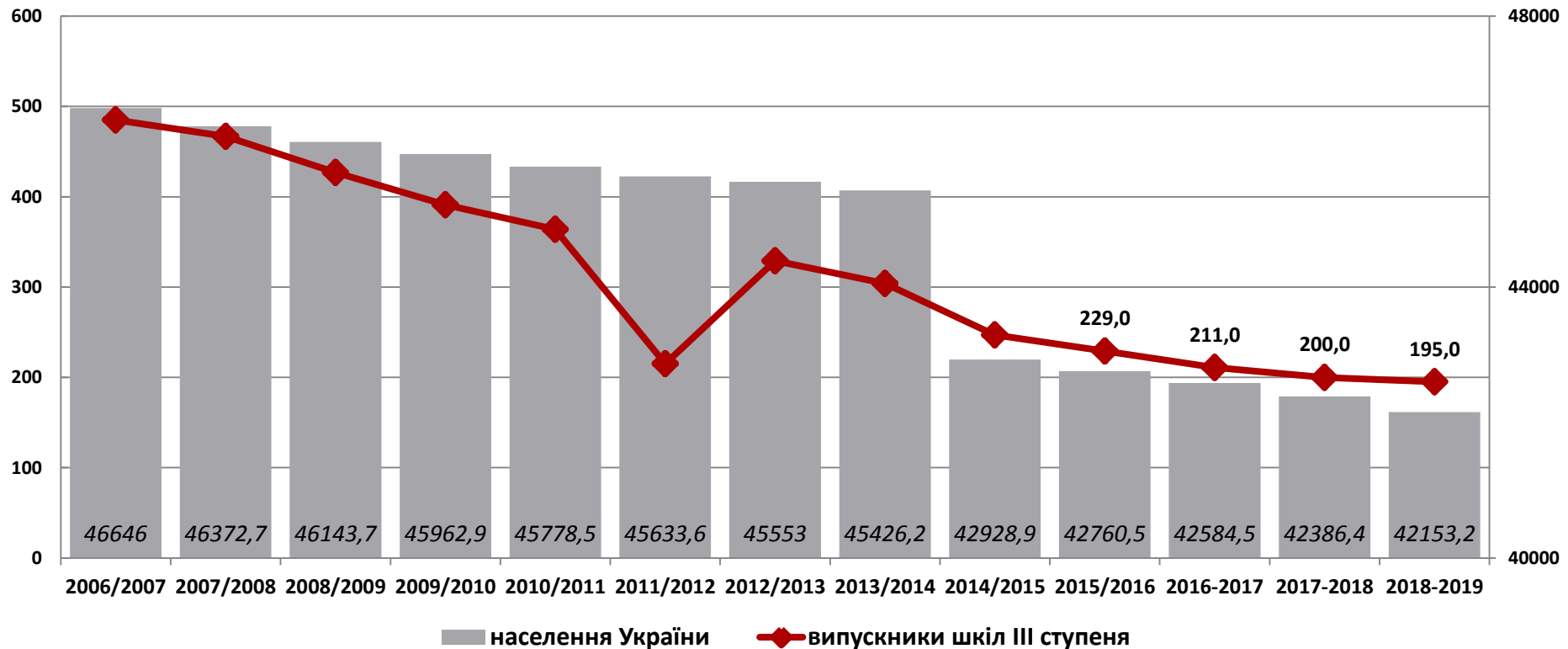
## НЕОБХІДНІ ФАКТОРИ



*Демографічний фактор зовнішнього маркетингового макросередовища є однією з ключових змінних, що здійснюють вплив на розвиток ринку вищої освіти. Аналіз тенденцій, якими характеризується населення України, свідчить про постійне скорочення ємності цільового сегменту*

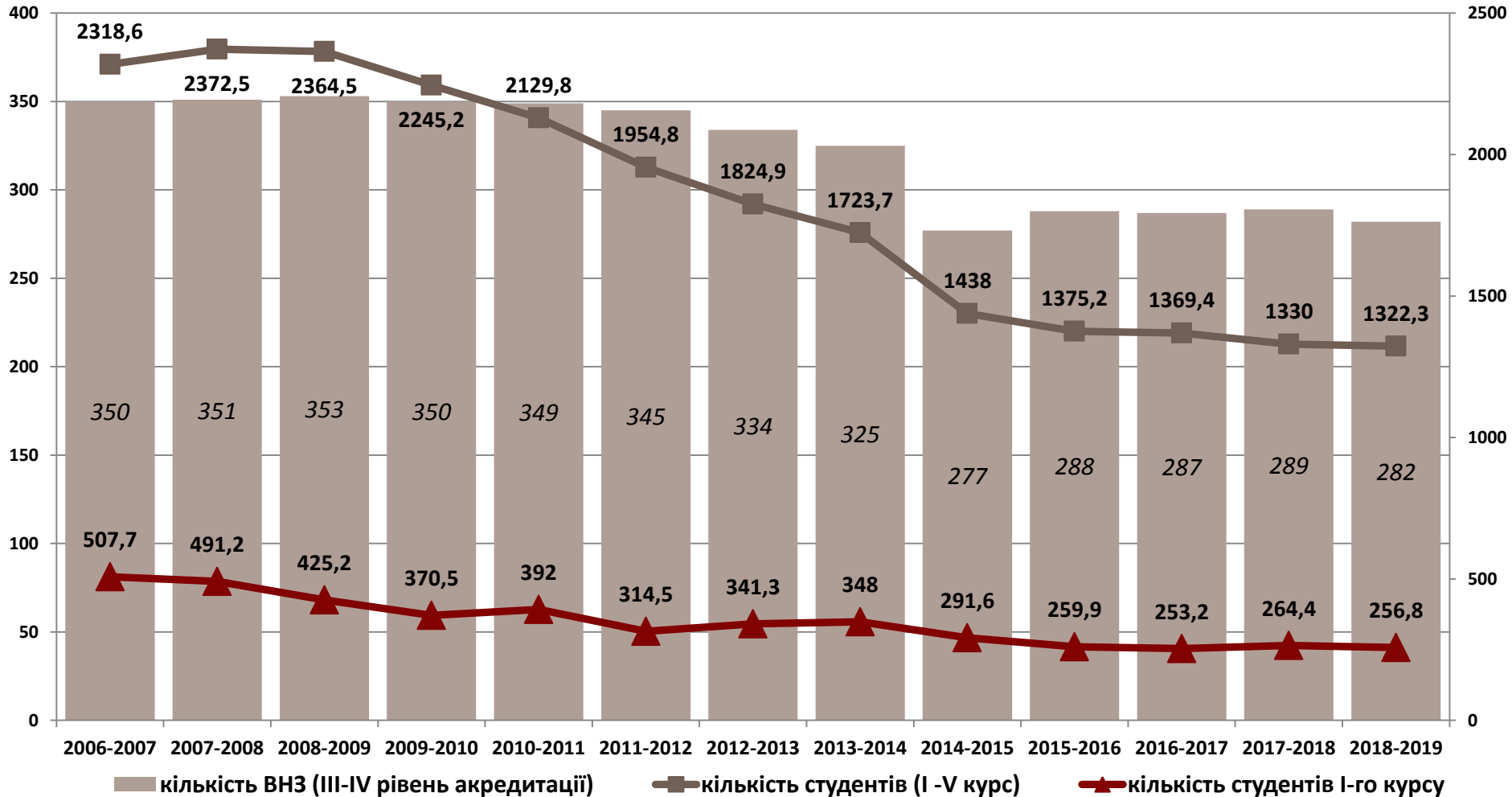
*Демографічна ситуація в Україні вкрай загострилася за останні роки і є без перебільшення катастрофічною. Середньорічні темпи скорочення населення України за 10 років становлять 0,86%, а середньорічні темпи скорочення населення віком 17-18 років - 7,2%.*

**Динаміка обсягу цільового сегменту споживачів послуги надання вищої освіти**



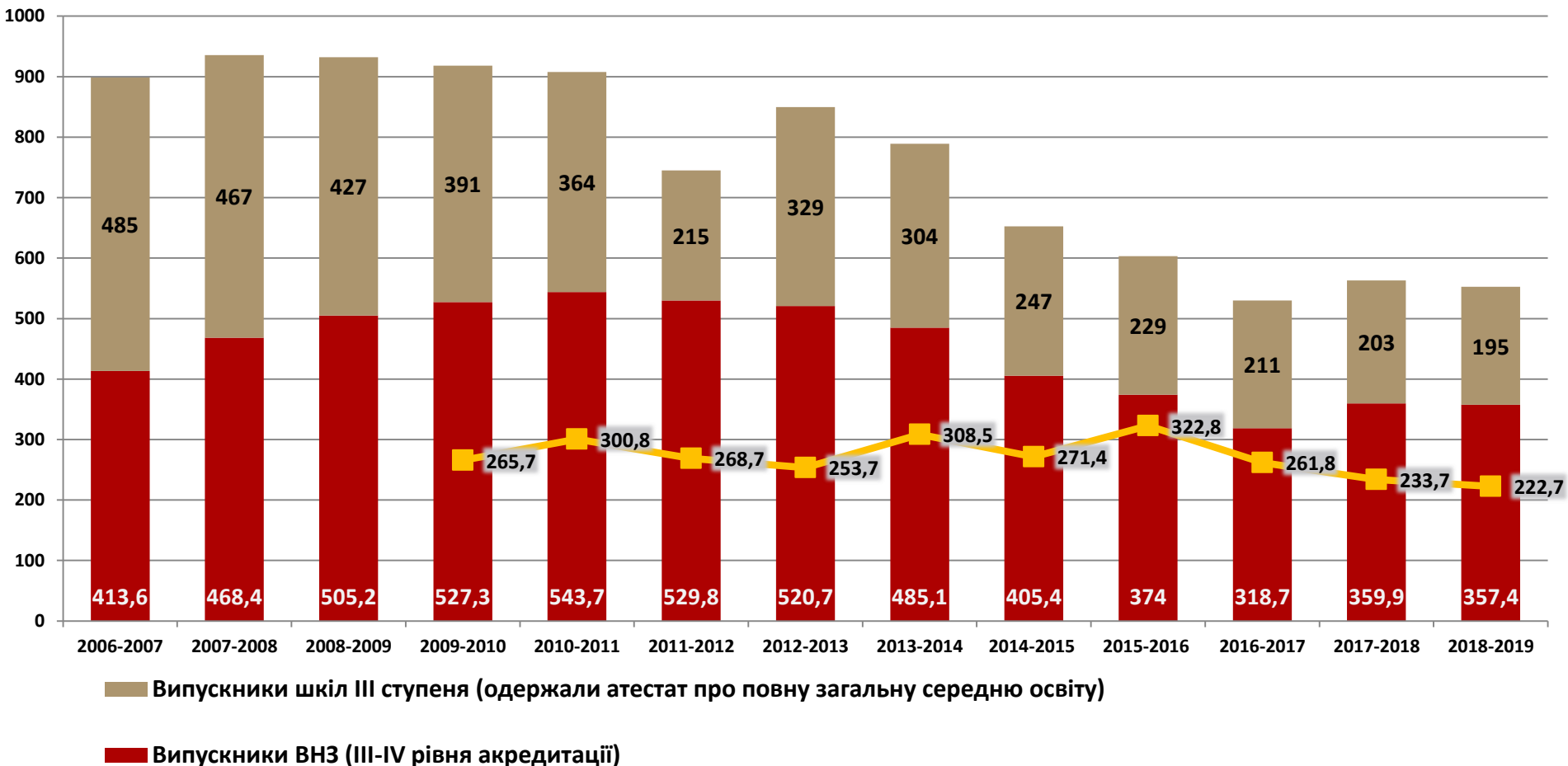
*Демографічний фактор впливає на кількість вишів в Україні - з 2008-2009 р.р. спостерігається стійка тенденція зменшення кількості ВНЗ III-IV рівнів акредитації*

## Вплив демографічного фактору на кількість ВНЗ



*Попит на вищу освіту стримується рівнем безробіття в країні. Абітурієнти цікавляться працевлаштуванням після випуску, рівнем допомоги ВНЗ в отриманні роботи.*

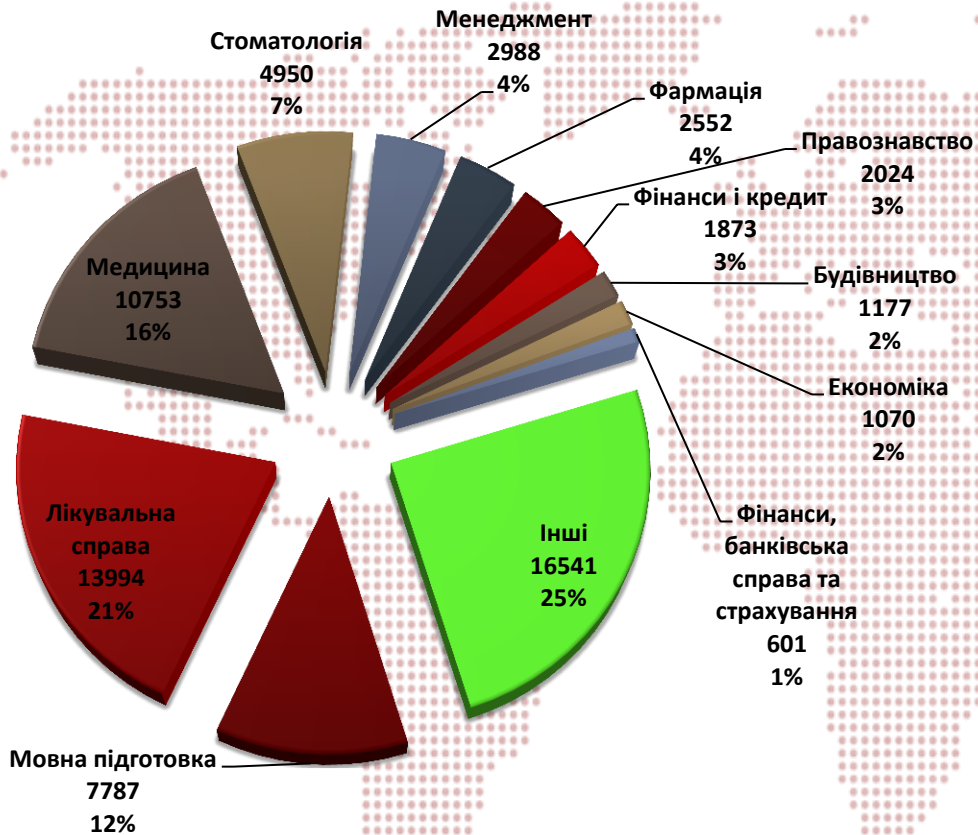
## Динаміка поповнення ринку праці та рівня безробіття серед молоді



## Частка України на міжнародному ринку освіти за чисельністю іноземних студентів - 1,5 %

Моніторинг студентських уподобань свідчить, що на міжнародному ринку вище всього цінується бізнес-освіта, менше 20% студентів вивчають технічні та інженерні науки (найпопулярніші з них – інформаційні технології), приблизно 19% студентів обирають природничі науки, а медицину обирають 4-5% студентів.

**У 2018 році освіту 75605 студентів зі 154 країн світу здобували вищу освіту у 443 вишах України.**



Уподобання іноземних студентів в Україні

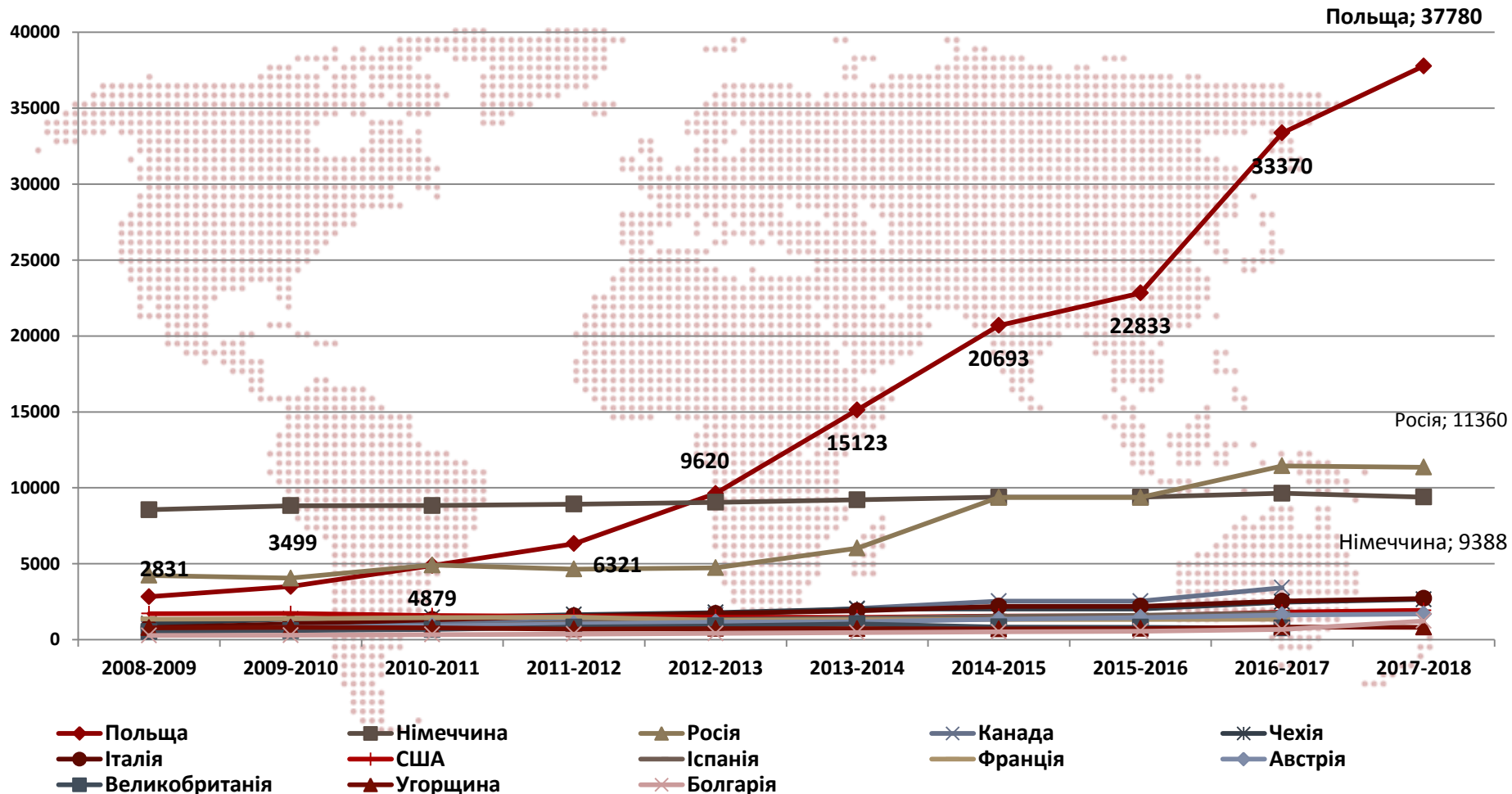
**40 % бюджету Харківського національного університету радіоелектроніки – кошти від іноземних студентів-контрактників**



# ЗОВНІШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ

*Кількість українок та українців у закордонних університетах у 2017-2018 році становить щонайменше 83 тис. осіб.*

*Спеціальні дослідження причин вибору закордонної освіти показують, що молодь, яка туди поїхала вчитись, більше не задоволена умовами життя в Україні загалом, ніж станом вищої освіти зокрема. Лише 5-10% студентів планують повернутися в Україну.*



Для оцінки діяльності вищих навчальних закладів використовується 30 індикаторів прямого виміру із сумарною вагою 85% і експертне оцінювання з ваговим коефіцієнтом 15%.

**Індикатори прямого виміру:**

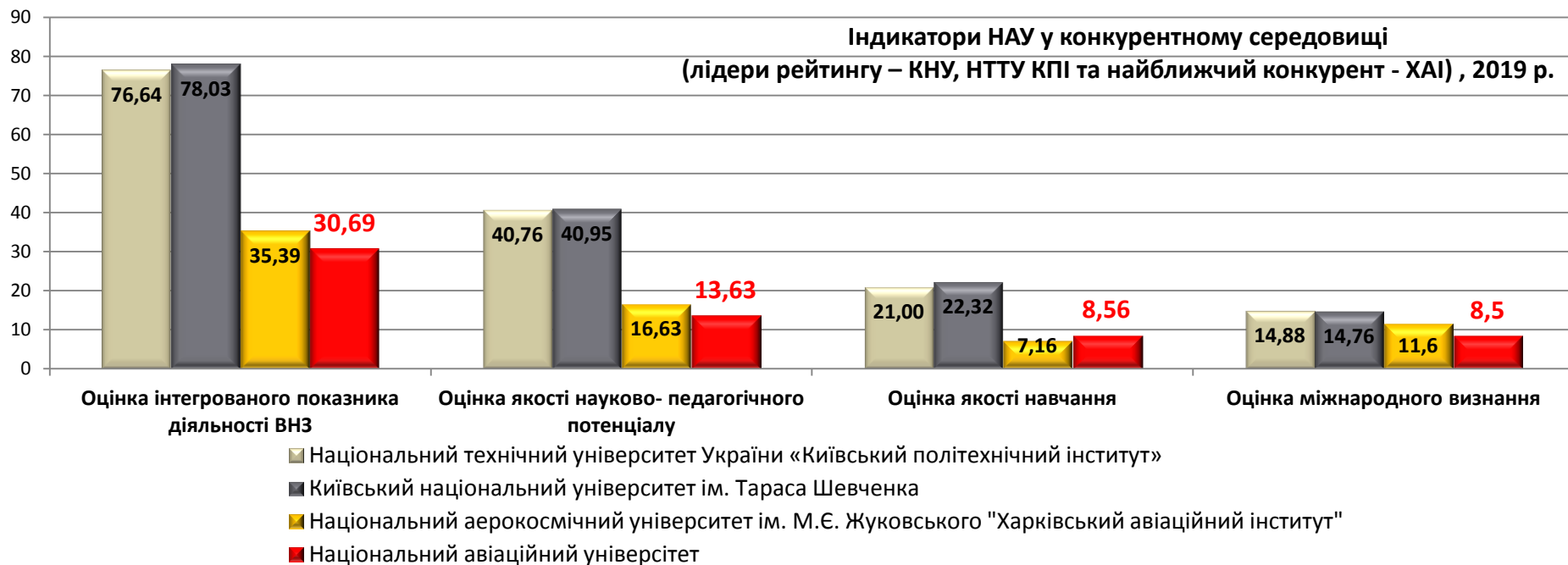
- ✓ **якість науково-педагогічного потенціалу** - дані щодо кількості академіків, член-кореспондентів, професорів, доцентів, докторів наук та лауреатів різних премій серед штатних співробітників ВНЗ;
- ✓ **якість навчання** визначається за кількістю переможців міжнародних та українських олімпіад серед студентів, співвідношення кількості студентів і викладачів та рівень розвитку навчальної бази ВНЗ;
- ✓ **міжнародне визнання** визначається за часткою іноземних студентів та членством ВНЗ у міжнародних асоціаціях університетів.

**Критерії експертного оцінювання:** рівень базової, загальноосвітньої підготовки студентів, рівень фахової підготовки студентів, рівень практичного володіння інформаційними технологіями, попит на випускників ВНЗ на ринку праці.



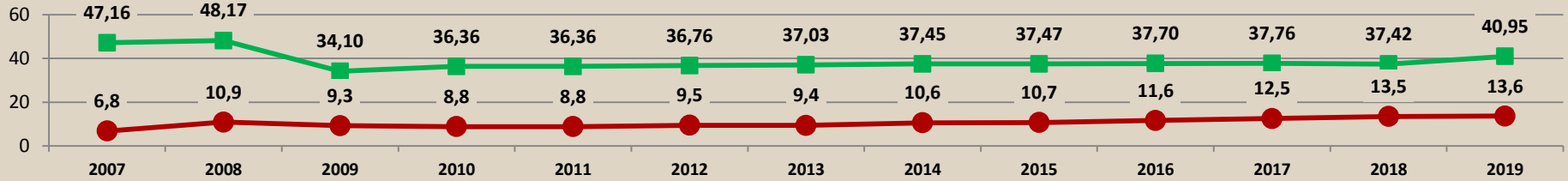
## Динаміка індикаторів НАУ у рейтингу «ТОП-200 Україна»

Рік	Місце в рейтингу	Оцінка інтегрованого показника діяльності	Оцінка якості науково-педагогічного потенціалу	Оцінка якості навчання	Оцінка міжнародного визнання
2012	13	31,70 ▲	9,45 ▲	11,03 ▲	11,21 ▲
2013	16	31,79 ▲	9,41 ▼	11,44 ▲	10,95 ▼
2014	15	39,67 ▲	10,56 ▲	12,83 ▲	16,28 ▲
2015	14 ▲	39,72 ▲	10,70 ▲	12,91 ▲	16,11 ▼
2016	19	35,59 ▼	11,61 ▲	12,61 ▼	11,37 ▼
2017	19	35,12 ▼	12,49 ▲	12,75 ▲	9,8 ▼
2018	19	35,15 ▲	13,45 ▲	12,70 ▼	9,0 ▼
2019	13 ▲	30,69 ▼	13,63 ▲	8,56 ▼	8,50 ▼

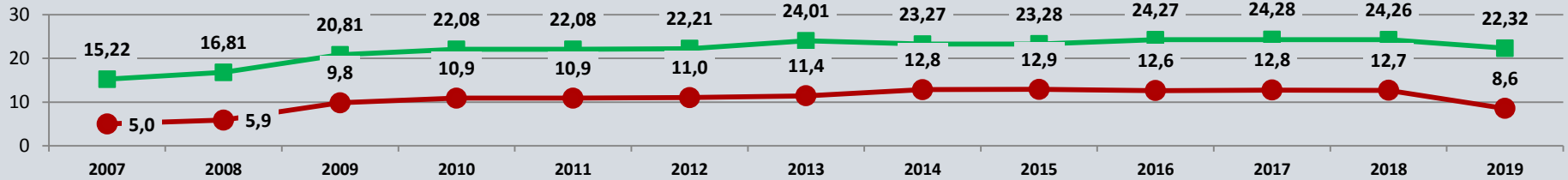


Порівняння індикаторів НАУ (---●---) з лідером рейтингу (---■---)

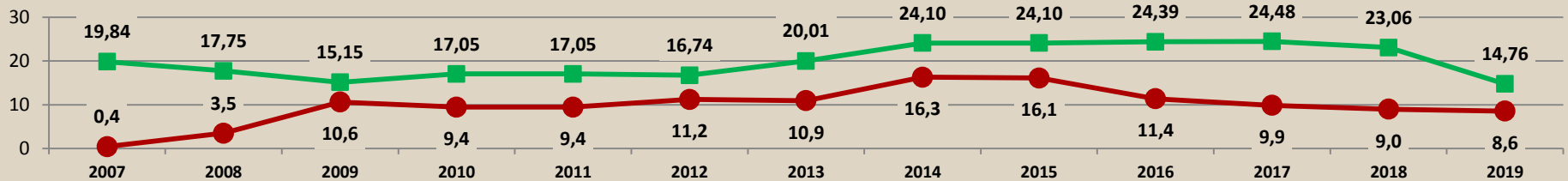
## Оцінка якості науково-педагогічного потенціалу



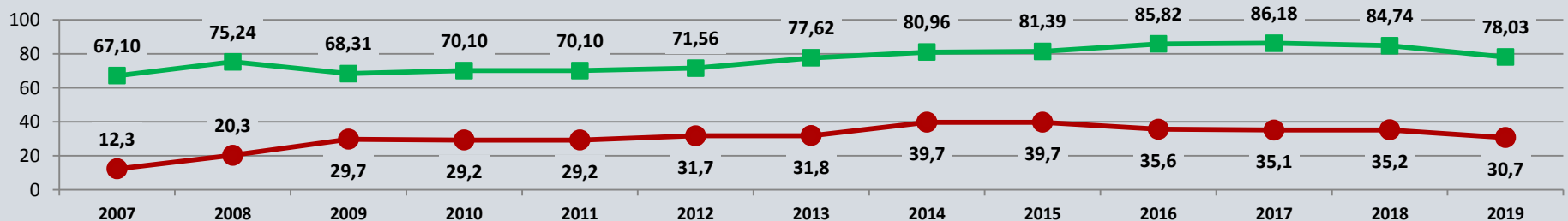
## Оцінка якості навчання



## Оцінка міжнародного визнання



## Оцінка інтегрального показника діяльності ВНЗ



*Scopus – найбільша в світі єдина мультидисциплінарна реферативна база даних, яка оновлюється щодня та набагато ширше відображає природні науки і техніку (Scopus - 80% WebofScience -20%)*

## журнали

- 21 000 журналів, які рецензуються
- у тому числі 3 800 журналів Open Access

## КНИГИ

- 100 000 книг
- 390 назв Trade Publications
- 370 книжкових серій (видання, що тривають)

## конференції

- 6,8 млн. конференційних доповідей

## записи

- 50 млн. записів:
  - 29 млн. записів із посиланнями з 1996 року по теперішній час (84% включають список літератури (перелік посилань))
  - 21 млн. записів за період 1996 - 1823 р.р.
- 27 млн. патентних записів від п'яти патентних офісів
- статті, що знаходяться у підготовці до друку ("ArticlesinPress"), із більше ніж 3 850 журналів.

*Розробником та володарем "Scopus" є видавнича корпорація "Elsevier".*

*Дані "Scopus" використовуються при складанні ретингів провідних університетів світу, наприклад, Times Higher Education або QS World University Rankings.*

Заклад вищої освіти	Регіональний рейтинг		Кількість публікацій			Кількість цитувань			Індекс Хірша (h-індекс)		
	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	1	<b>1</b>	14802	15889	<b>16926</b>	68483	83047	<b>95898</b>	79	84	<b>88</b>
Національний технічний університет України "КПІ"	6	<b>6</b>	5862	6870	<b>7496</b>	13118	19441	<b>23088</b>	43	49	<b>53</b>
Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	21	<b>22</b>	866	1049	<b>1245</b>	2749	3928	<b>4900</b>	23	27	<b>31</b>
Національний авіаційний університет	28	<b>31</b>	1360	1611	<b>1880</b>	1980	2858	<b>3505</b>	17	19	<b>20</b>

**Вебометричний рейтинг університетів світу ( Webometrics ranking of world's universities) — один з рейтингів університетів світу, за яким аналізують ступінь представлення діяльності університетів в Інтернет-просторі.**

**Рейтинг складає починаючи з 2004 року і публікує двічі на рік (у червні-липні та січні) лабораторія кіберметрики («Cybermetrics Lab») Національної дослідницької ради Іспанії («Spanish National Research Council», CSIC), яка діє при Міністерстві науки та інновацій Іспанії.**

**Цього року було зроблено *кілька ключових змін в індикаторах рейтингування* :**

Розмір (кількість сторінок) основного веб-домену, включаючи усі субдомени організації, що розділяють основний веб-домен

Джерело: **Google**

**PRESENCE**

5%

Кількість зовнішніх мереж (підмереж), що пов'язані з веб-сторінками організації. Обирається середнє значення

Джерело: **Ahrefs , Majestic**

**VISIBILITY**

50%

**TRANSPARENCY  
or OPENNESS**

10%

Кількість цитувань зі 100 кращих авторів

Джерело: **Google Scholar**

35%

**EXCELLENCE  
or SCHOLAR**

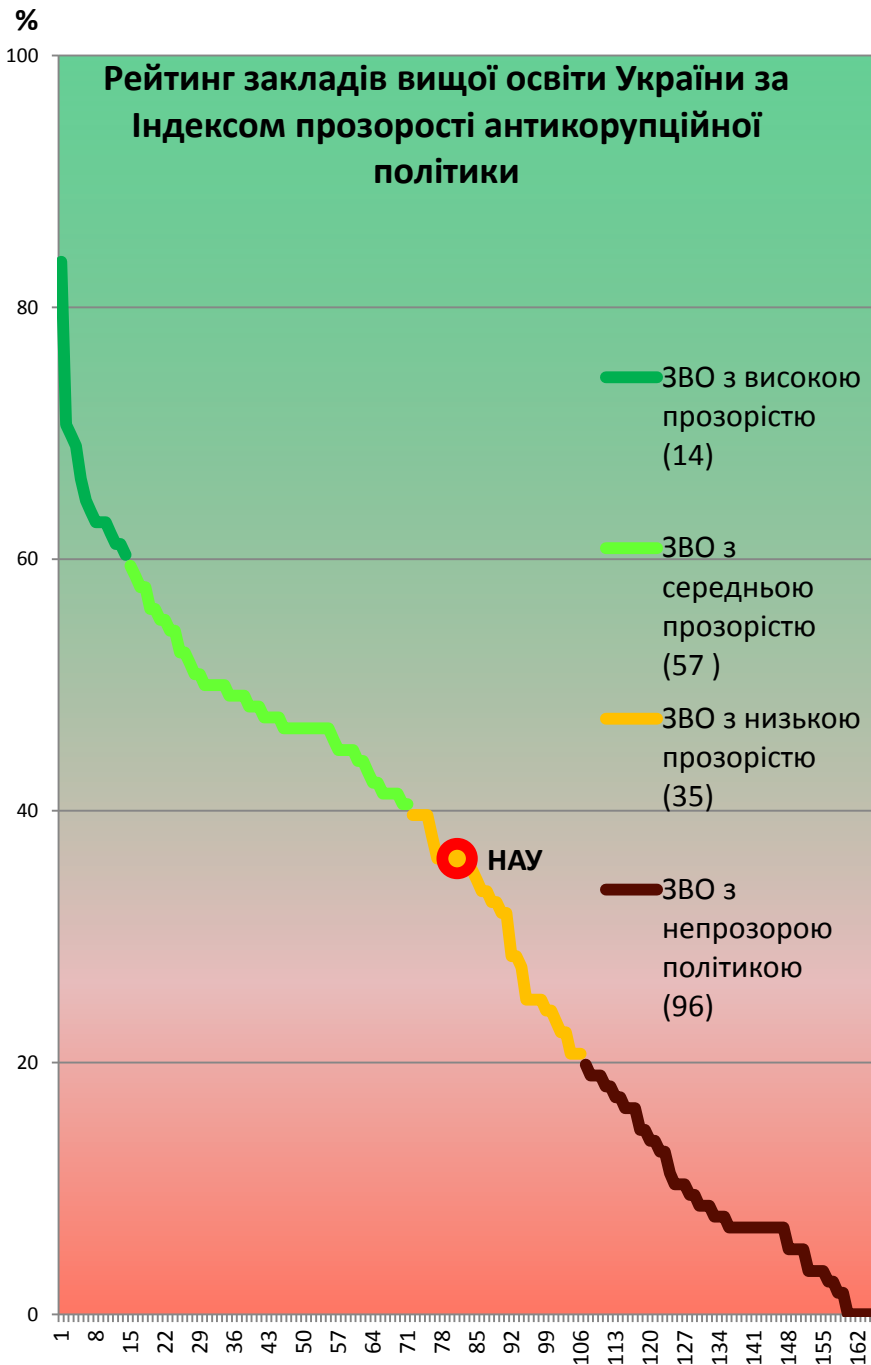
Кількість статей серед 10% найцитованіших у 26 дисциплінах. Дані за п'ятирічний період (2013-2017)

Джерело: **Scimago Group**

**Збільшення ваги індикатора EXCELLENCE (or SCHOLAR) до 35% суттєво вплинуло на позицію університету**

Вищий навчальний заклад	Presence Rank	Impact Rank	Visibility Rank	Excellence Rank	Національний рейтинг (динаміка у рейтингу, попередній рейтинг)	Європейський рейтинг	Світовий рейтинг
Сумський державний університет	750	2569	1598	2756	1(↑4)	728	1977
Київський національний університет імені Тараса Шевченка	837	1729	8602	1345	2(↓1)	733	1995
Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут"	478	1312	8602	2692	5(↓2)	881	2602
Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"	2573	10261	2274	4139	25(↑39)	1324	4725
Національний авіаційний університет	1373	2868	8602	6115	52(↓22)	1606	5908





У рамках проекту «Покоління вільне від корупції» ГО «Регіональний центр євроінтеграційних проєктів» провела моніторингове дослідження прозорості антикорупційної політики закладів вищої освіти України.

В основі методології лежить перевірка фактів дотримання українськими ЗВО законодавства у сфері запобігання корупції, а також запровадження внутрішніх механізмів антикорупційного комплаєнсу.

При обчисленні Індексу прозорості в тому числі враховано:

- розміщення на сайті затвердженої антикорупційної програми
- наявність підзаконних актів
- наявність кодексу етики викладача і/або студента
- розміщення фінансової звітності
- вміст антикорупційної програми
- організаційна ефективність антикорупційної діяльності



• Якість науково - педагогічного персоналу

• Підвищення кваліфікації

• Державне визнання

• Підготовка кадрів вищої кваліфікації

• Організація та методичне забезпечення освітнього процесу

• Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність

• Видавнича діяльність

**Інформація коригується за даними:**

- ✓ навчального відділу;
- ✓ навчально-методичного відділу;
- ✓ відділу управління персоналом;
- ✓ відділу докторантури та аспірантури;
- ✓ планово-фінансового відділу;
- ✓ відділу по роботі із студентами;
- ✓ міжнародного відділу тощо

**Аналіз діяльності базується на даних Річних звітів кафедр**

• Участь у конференціях, семінарах, виставках

• Керівництво студентською наукою

• Наукова діяльність студентів

• Міжнародна діяльність

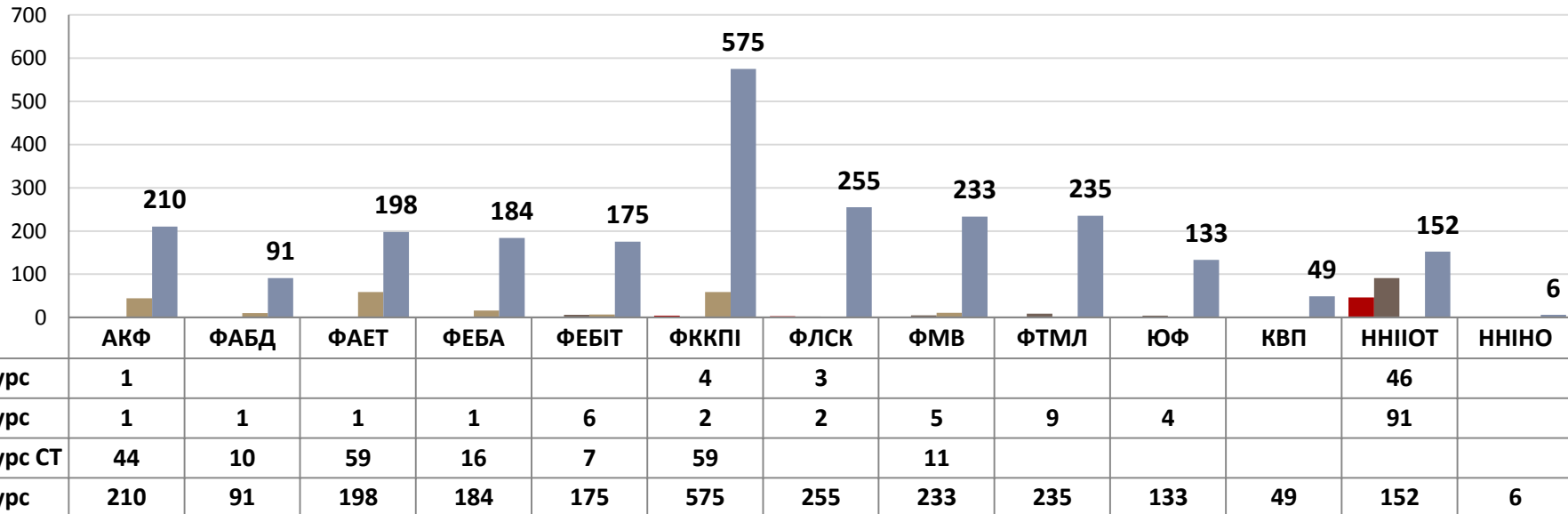
• Використання матеріально-технічної бази

• Профорієнтаційна робота

• Якість надання освітньої послуги

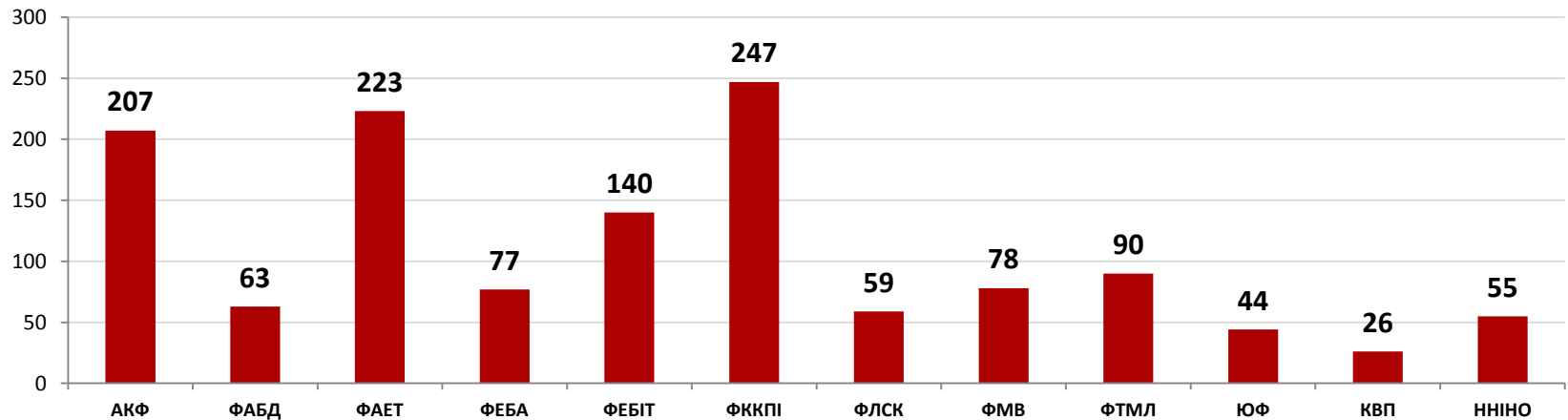
# РЕЗУЛЬТАТИ ПРИЙМАЛЬНОЇ КОМІСІЇ

форма навчання: ДЕННА , ОС Бакалавр



# РЕЗУЛЬТАТИ ПРИЙМАЛЬНОЇ КОМІСІЇ

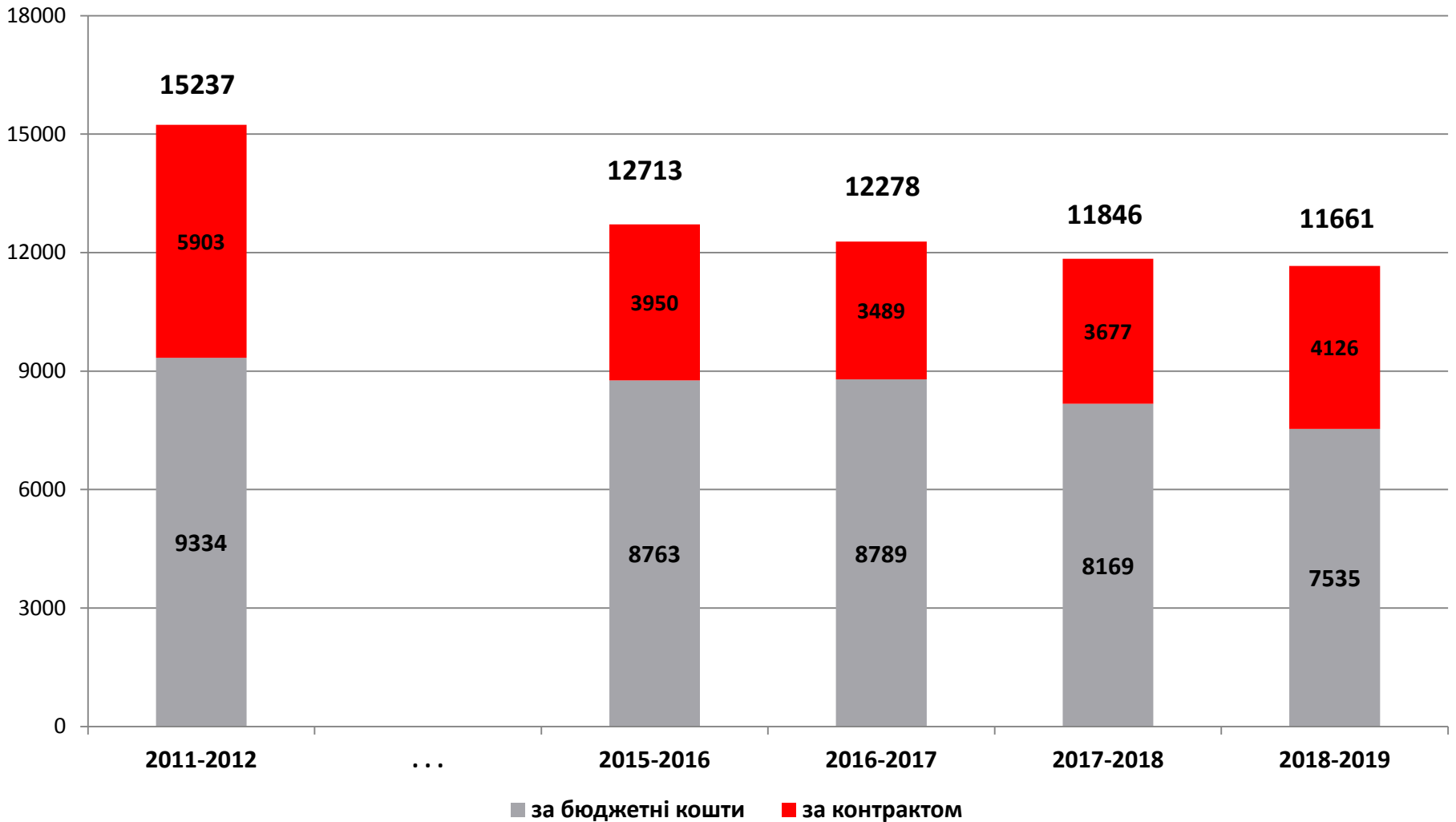
форма навчання: ДЕННА , ОС Магістр



# КОНТИНГЕНТ СТУДЕНТІВ

форма навчання: ДЕННА  
(станом на 1 жовтня 2019 р.)

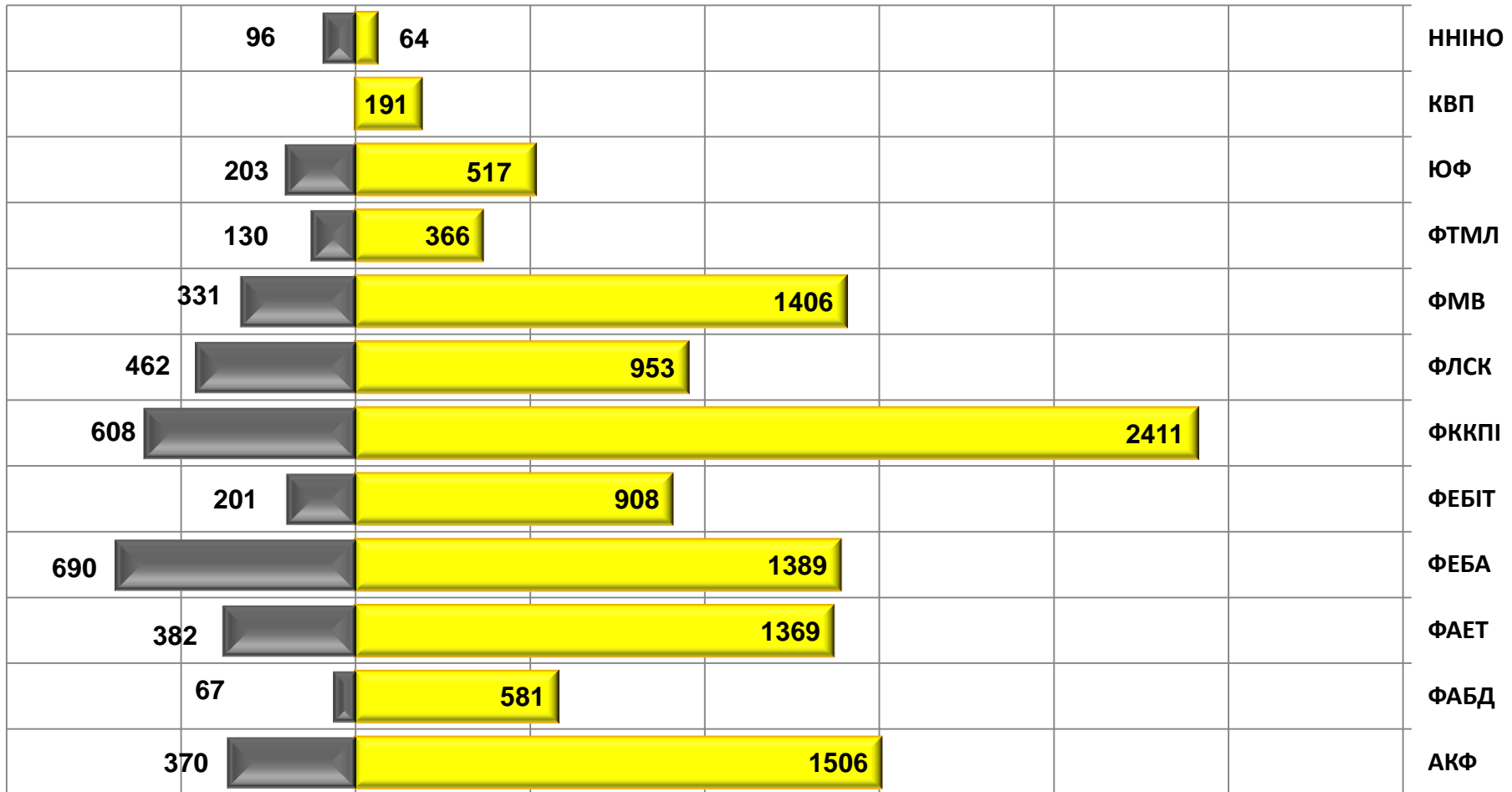
*Починаючи з 2011-2012 н.р. загальна чисельність студентів денної форми навчання щорічно скорочується на 3,2 %, при цьому темпи скорочення чисельності студентів, що навчаються за контрактом, - 4,3%*



# ЗАГАЛЬНИЙ КОНТИНГЕНТ СТУДЕНТІВ

ЗА ФОРМАМИ НАВЧАННЯ

(станом на 1 жовтня 2018)



■ денна

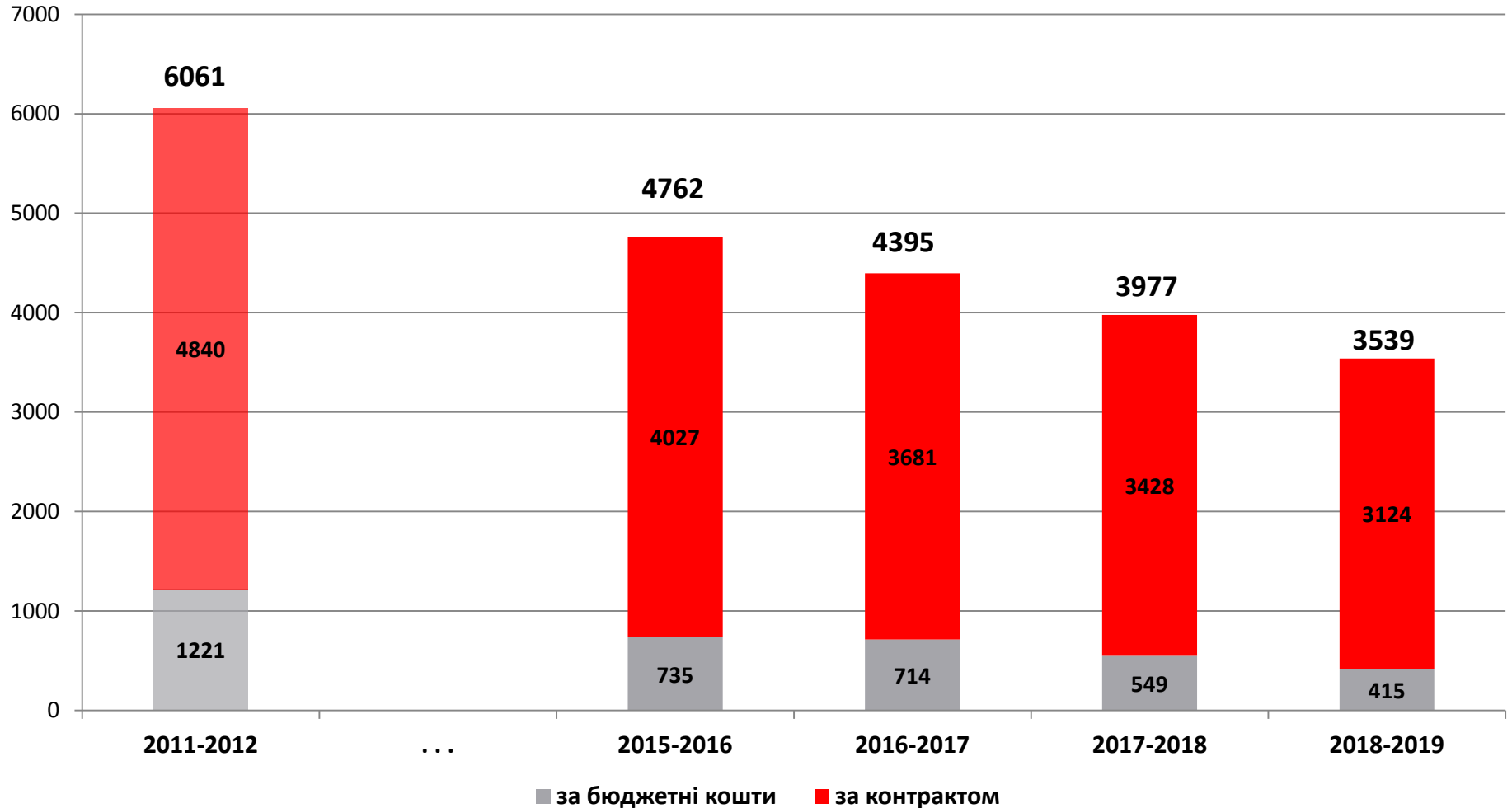
■ заочна, заочна з дистанційними елементами навчання

# КОНТИНГЕНТ СТУДЕНТІВ

форма навчання: ЗАОЧНА , ЗАОЧНА з ДИСТАНЦІЙНИМИ ЕЛЕМЕНТАМИ НАВЧАННЯ

(станом на 1 жовтня 2019 р.)

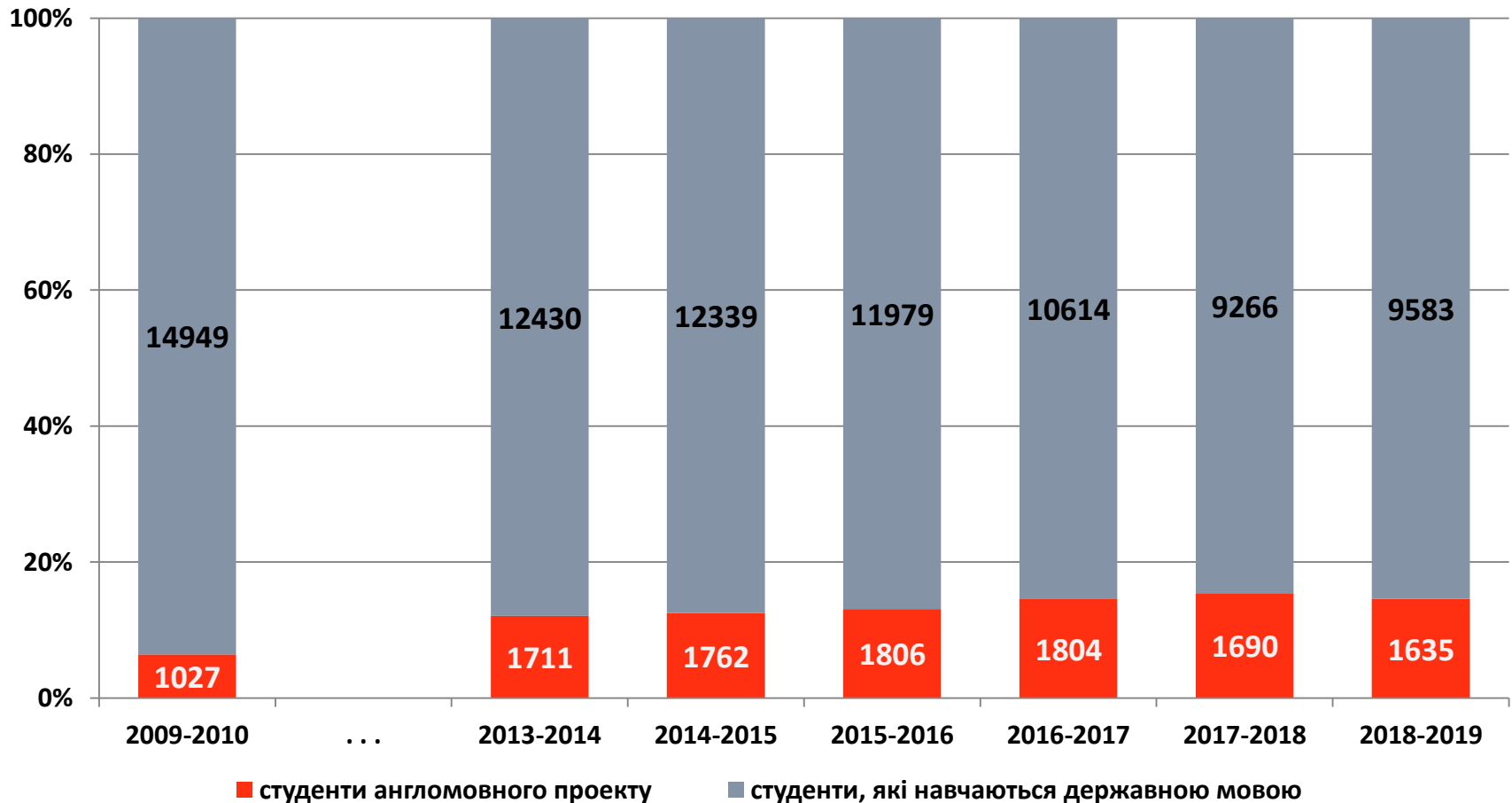
**Починаючи з 2011-2012 н.р. загальна чисельність студентів заочної форми навчання та заочної з дистанційними елементами навчання щорічно скорочується на 6,5 %, при цьому темпи скорочення чисельності студентів-заочників, що навчаються за контрактом, - 5,3%**



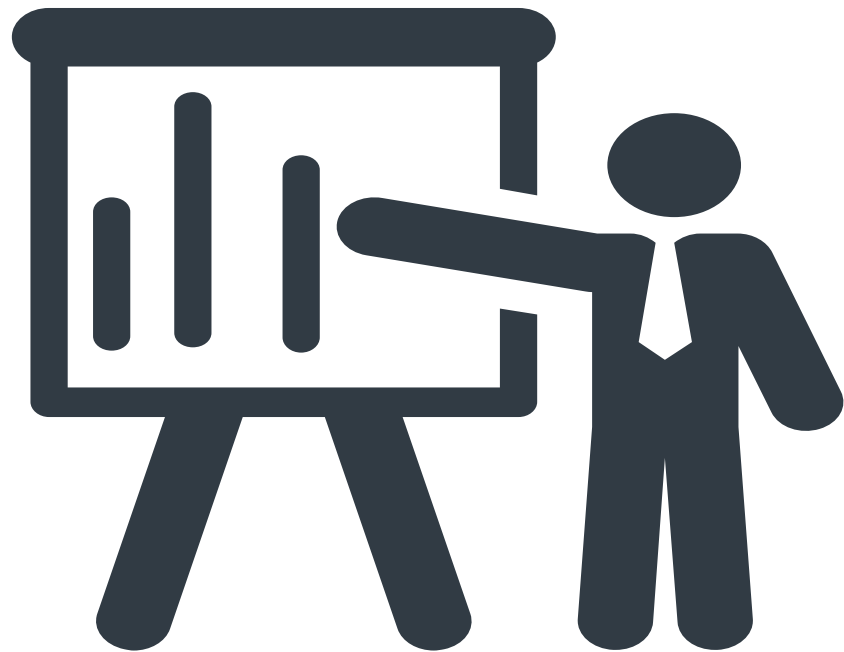
# КОНТИНГЕНТ СТУДЕНТІВ АНГЛОМОВНИЙ ПРОЕКТ

*Абсолютна кількість студентів, що беруть участь в англомовному проекті, зменшилась на 3,25% у порівнянні з попереднім звітним періодом.*

*Частка студентів, що беруть участь в англомовному проекті, зменшилась та становить 14,5% у порівнянні з 2017-2018 н.р.*



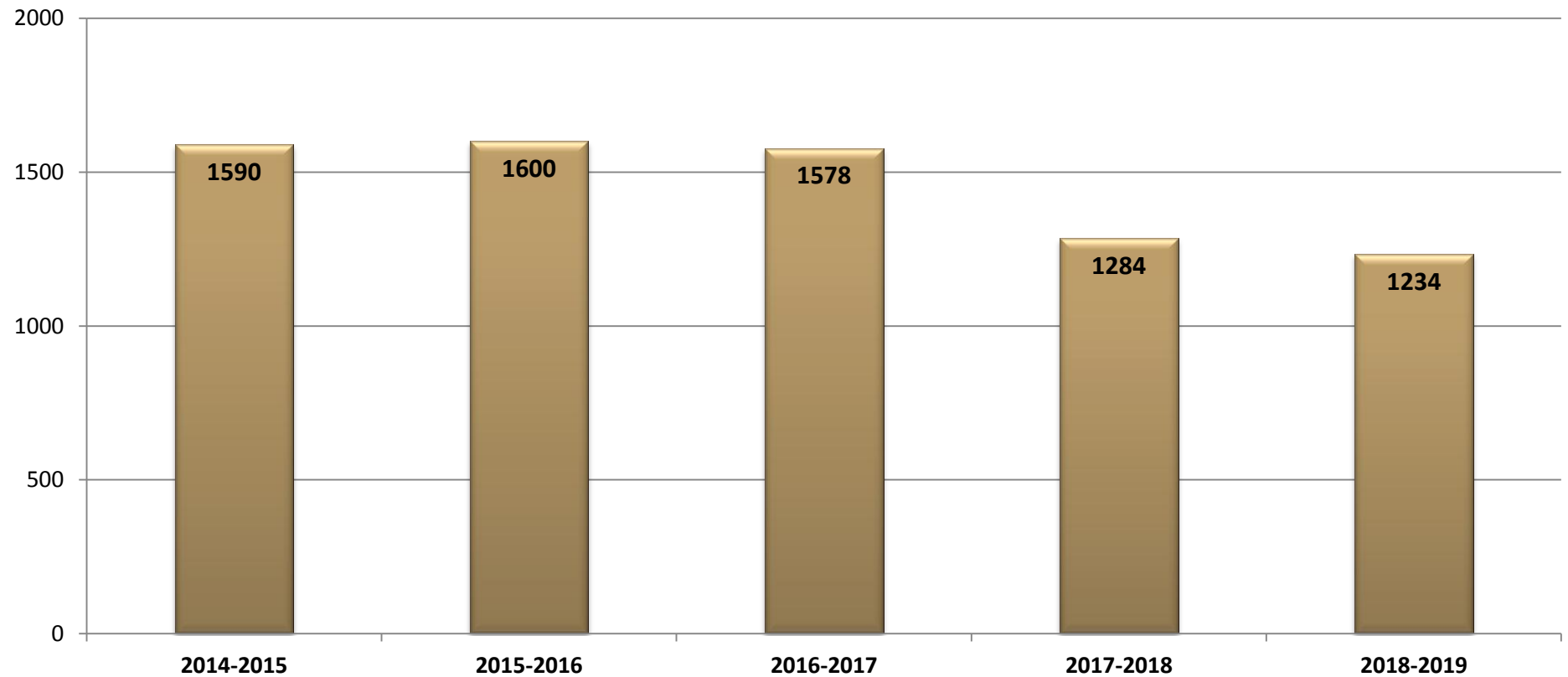
•Якість науково - педагогічного персоналу





*У НАУ спостерігається тенденція до зменшення чисельності науково-педагогічних працівників, але темпи зменшення чисельності НПП знизилися.*

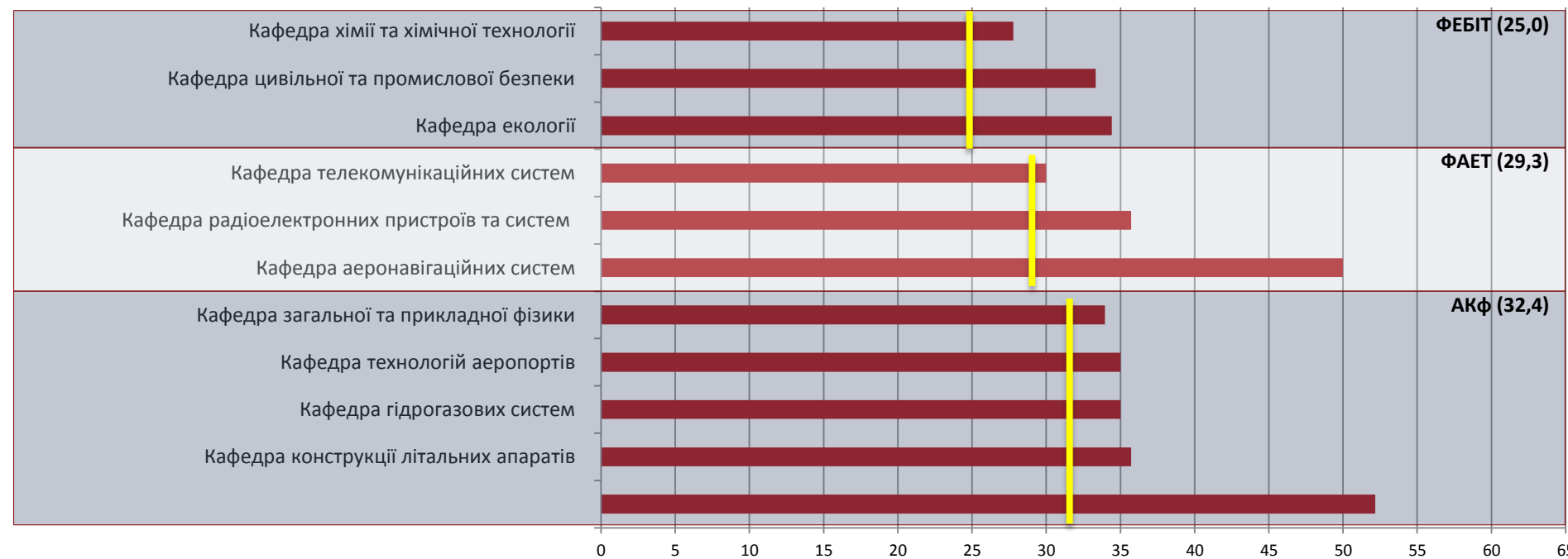
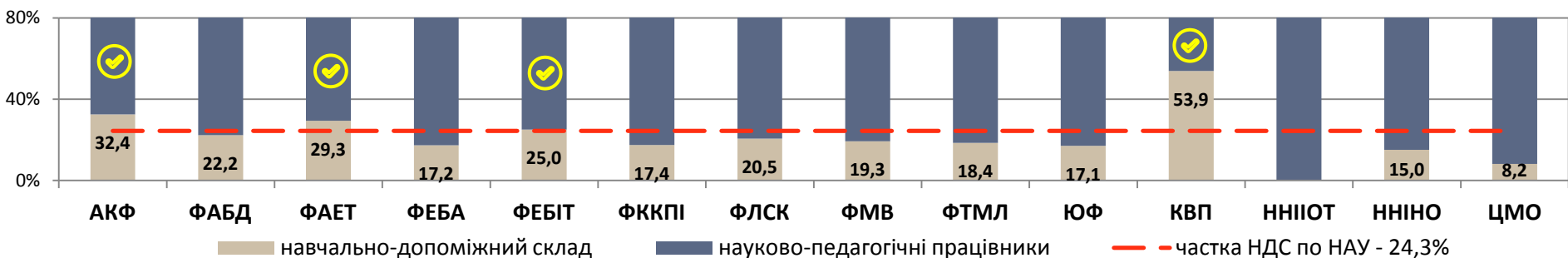
**Динаміка чисельності НПП**



# СПІВВІДНОШЕННЯ НПП та НДС

*Співвідношення чисельності навчально-допоміжного складу кафедри до чисельності науково-педагогічних працівників законодавчо не нормується і визначається специфікою діяльності.*

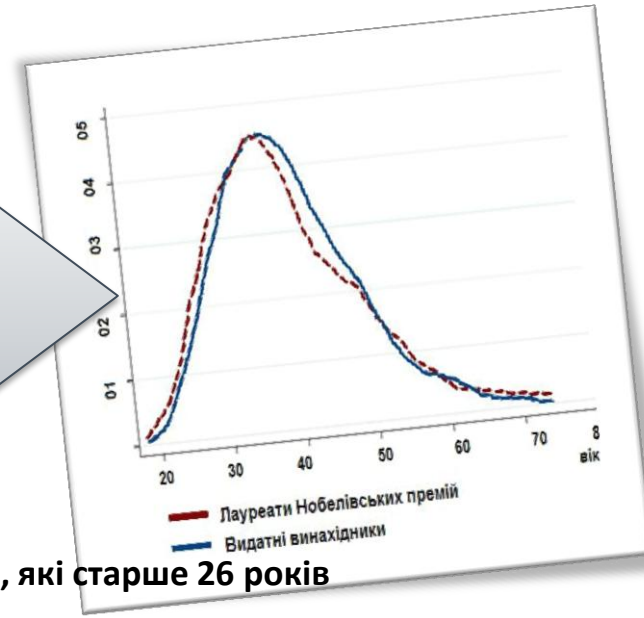
*В НАУ частка НДС у чисельності співробітників кафедри – 24,3%. На деяких кафедрах через особливості діяльності таке співвідношення перевищує не тільки середнє значення по університету, а і середнє значення по відповідному факультету.*



Аналіз вікової структури науково-педагогічних працівників НАУ проводиться з огляду на численні дослідження **віку найбільшої продуктивності**

# ВИКЛАДАЦЬКИЙ СКЛАД

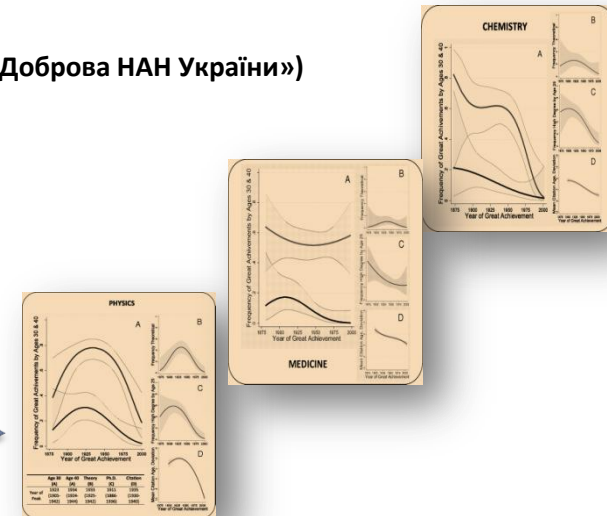
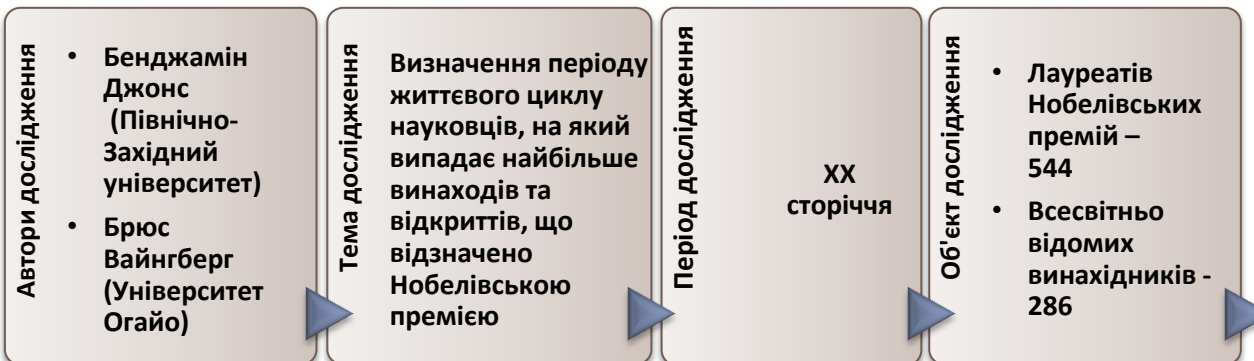
## ДИНАМІКА ШТАТНИХ НПП ЗА ВІКОВИМИ ГРУПАМИ



### ВИСНОВКИ

- 93% нобелівських та просто важливих відкриттів було здійснено вченими, які старше 26 років
- Пік продуктивності прийшовся на період між 30 та 40 роками.
- Середній вік геніальності - 39 років.
- Ймовірність зробити щось визначне після 40 років скорочується на 70%
- Порушення фазової динаміки рольових функцій вчених різного віку в дослідницьких колективах негативно впливає на ефективність наукових досліджень

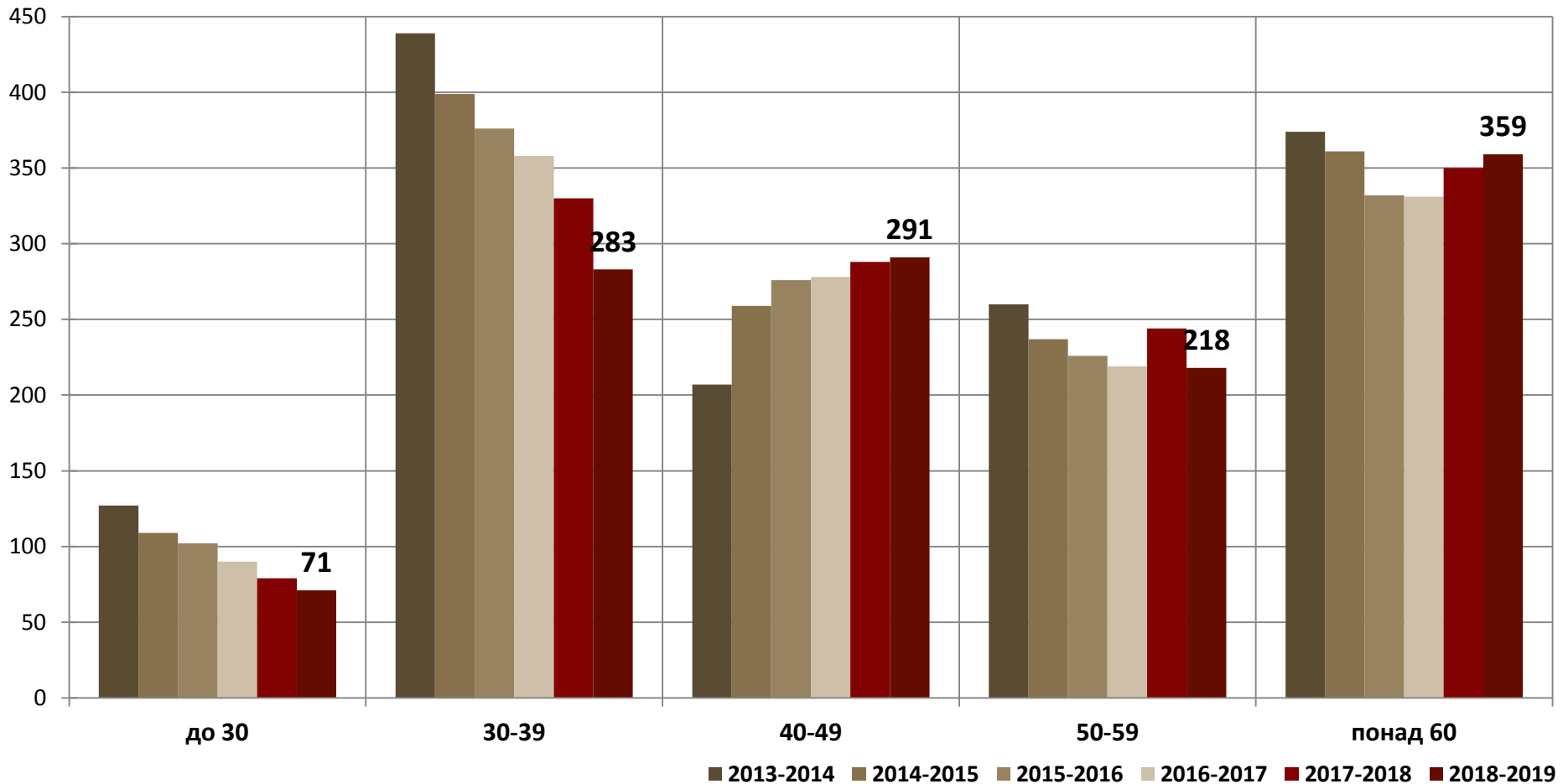
(Дослідження ДУ «Інститут досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки ім. Г. М. Доброва НАН України»)



# ВИКЛАДАЦЬКИЙ СКЛАД

ДИНАМІКА ШТАТНИХ НПП ЗА ВІКОВИМИ ГРУПАМИ

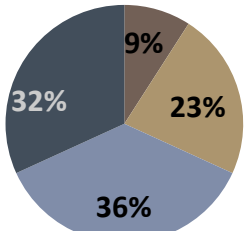
- ✓ частка НПП віком понад 60 років зростає та становить 29,4%
- ✓ частка НПП віком до 40 років скорочується, наразі становить 28,9% (з 40,2% у 2013-2014 н.р. до 28,9% у 2018-2019 н.р.)



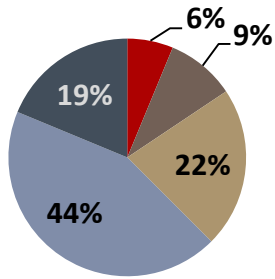
# ВИКЛАДАЦЬКИЙ СКЛАД

## ВІКОВІ ДІАГРАМИ

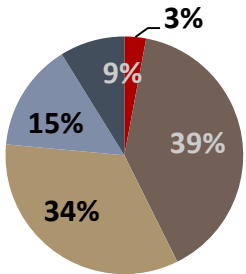
**ЦМО**



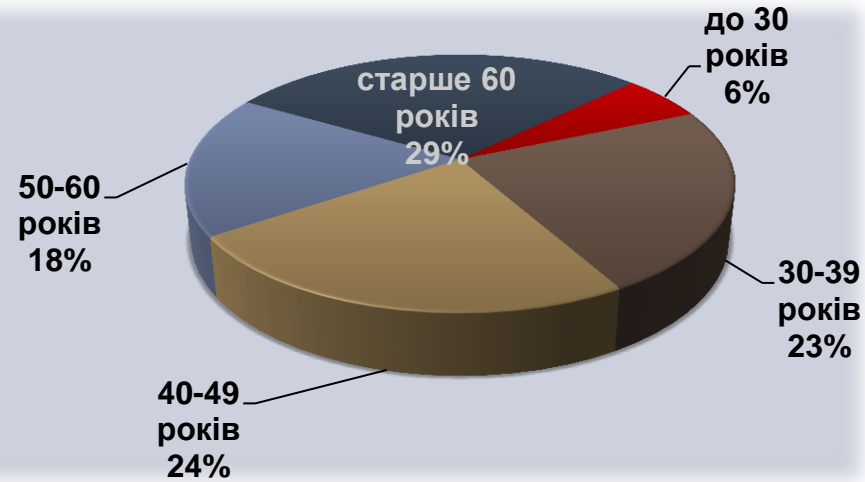
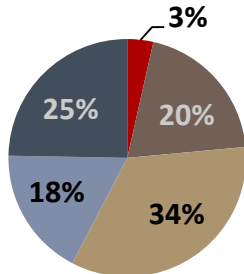
**КВП**



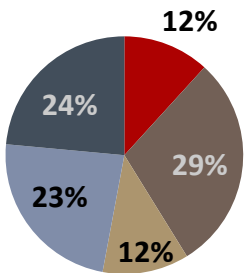
**ФЕБА**



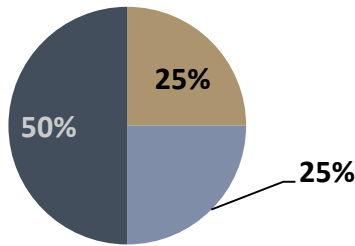
**ФТМЛ**



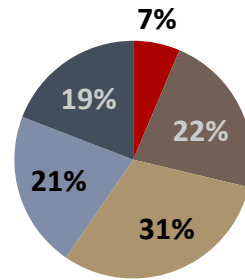
**НН ІНО**



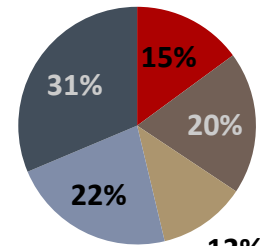
**НН ІІОТ**



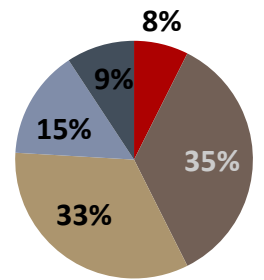
**ФМВ**



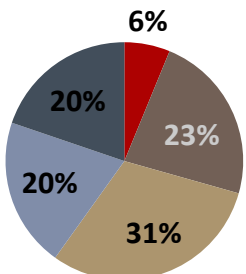
**ФАБД**



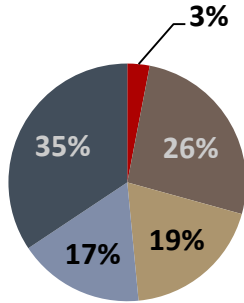
**ЮФ**



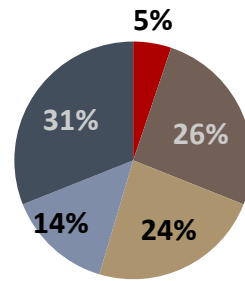
**ФЛСК**



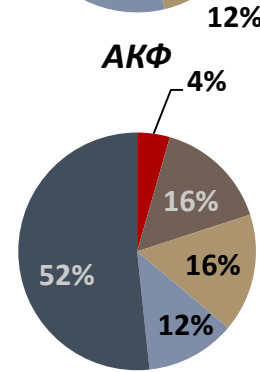
**ФЕБІТ**



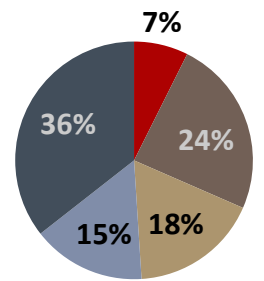
**ФККПІ**



**АКФ**



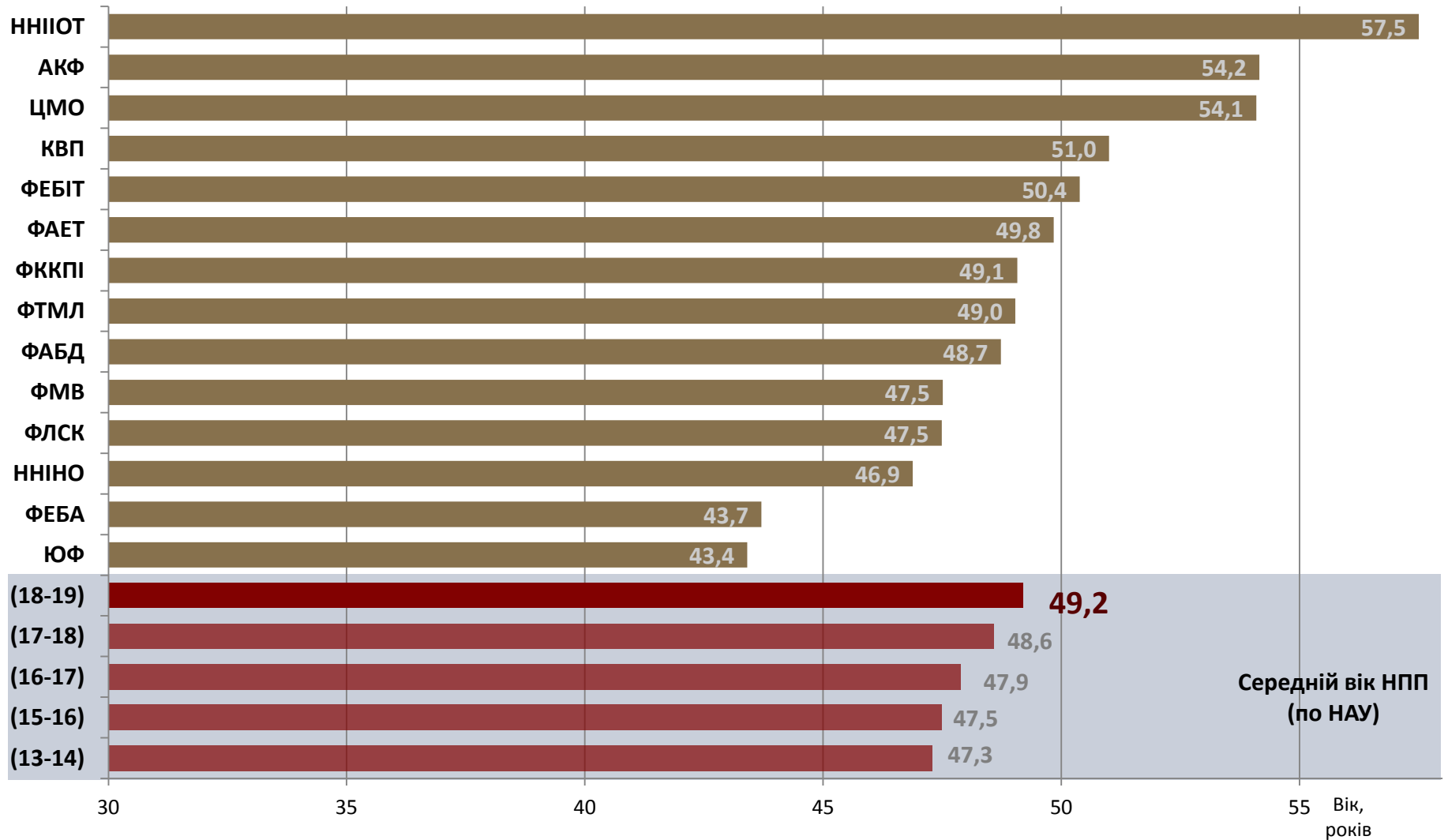
**ФАЕТ**



# ВИКЛАДАЦЬКИЙ СКЛАД

СЕРЕДНІЙ ВІК ШТАТНИХ НПП

*Спостерігається тенденція до збільшення середнього віку НПП університету*



# РІВЕНЬ ВЗАЄМОДІЇ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ПІДТРИМКИ

*Рівень взаємодії та академічної підтримки у багатьох світових рейтингах оцінюється кількістю студентів на одного викладача ЗВО. Цей показник є грубою оцінкою того, наскільки багато уваги отримує кожен студент. Норми по співвідношенню кількості студентів на одного викладача не існує. Цей показник ніяк не впливає на контракт самого викладача, на його заробітну платню, не ставить під загрозу його університетську кар'єру. Як правило, для невеликих ЗВО із загальним контингентом менше 5 000 студентів цей показник коливається в межах 0,6 - 4,8.*

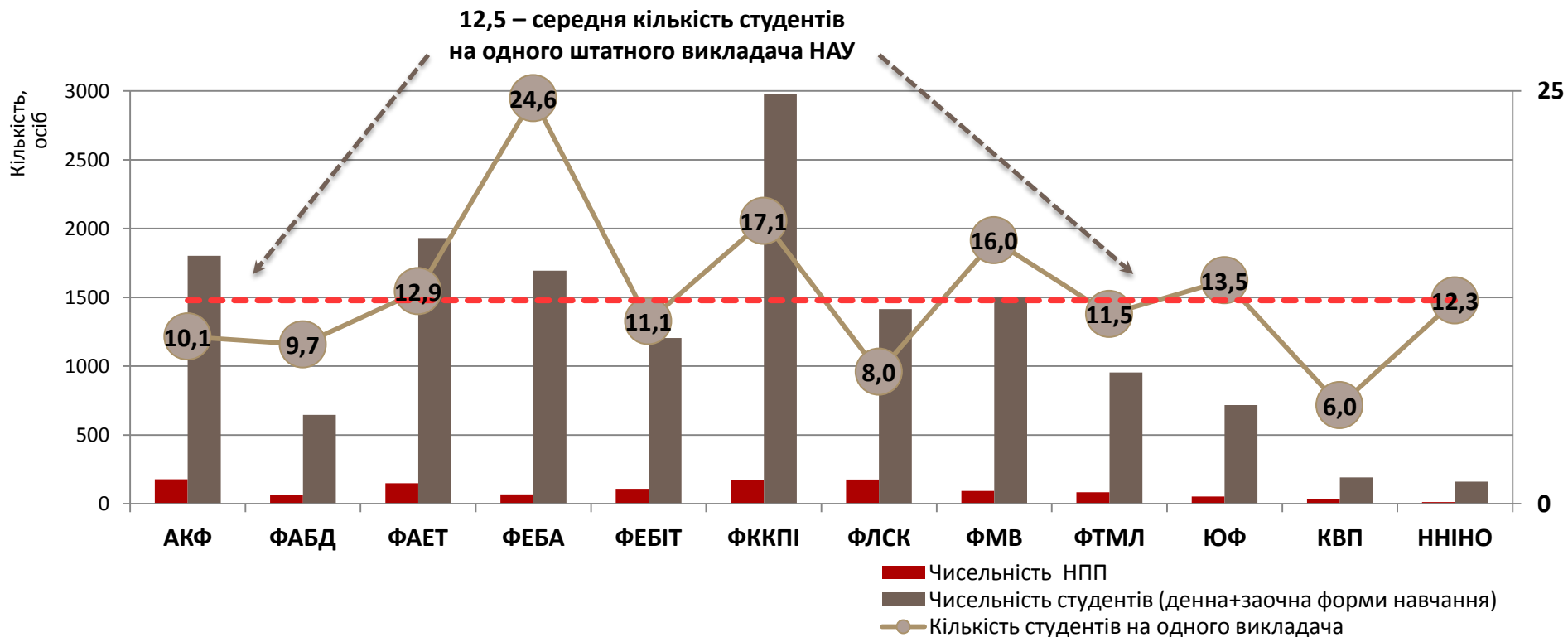
*Серед великих університетів світу високим співвідношенням студентів і персоналу відрізняються*

*Університет Джона Хопкінса (США, Балтимор) - 3,3;*

*Каліфорнійський технологічний інститут (США, Пасадена) – 7;*

*Київський національний університет імені Тараса Шевченка – 8,2.*

*Середнє значення цього показника в НАУ – 12,3 (у 2018-2019н.р. - 12,5)*



# ВИКЛАДАЦЬКИЙ СКЛАД

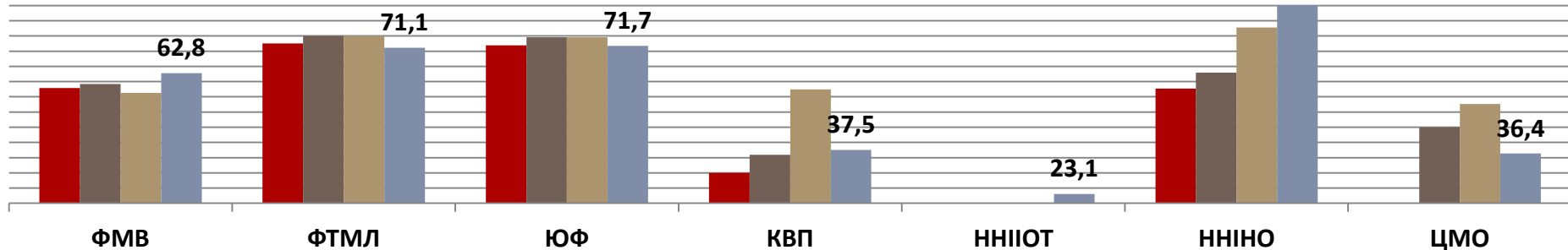
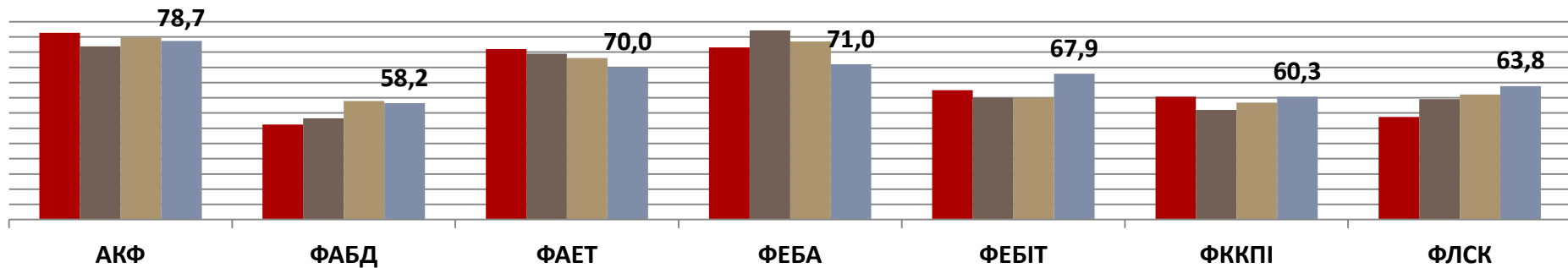
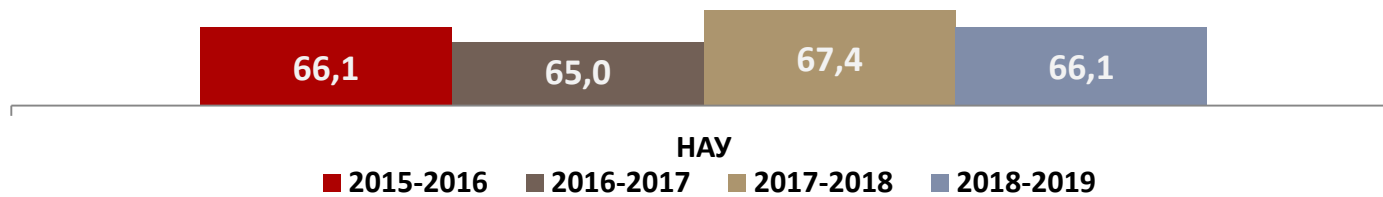
## ДИНАМІКА ЯКІСНОГО СКЛАДУ

*Конкурентоспроможність на ринку освітніх послуг безпосередньо залежить від рівня кваліфікації НПП, їхнього наукового рівня та педагогічної майстерності.*

*У НАУ частка НПП вищої кваліфікації сягає 66,1%*

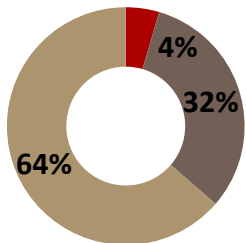
*(816 осіб: 179 докторів наук та 637 кандидати наук)*

Динаміка частки НПП вищої кваліфікації, (%)

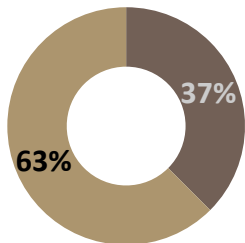




**ЦМО**



**КВП**

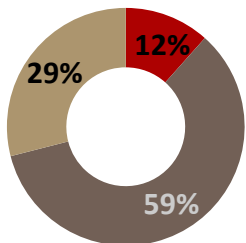


# ВИКЛАДАЦЬКИЙ СКЛАД

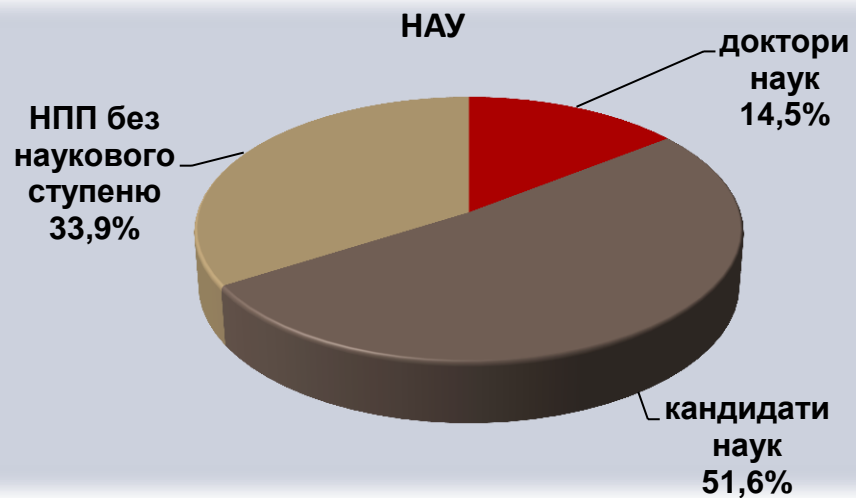
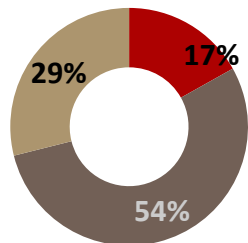
СТРУКТУРА ЯКІСНОГО СКЛАДУ

(за кваліфікаційними рівнями)

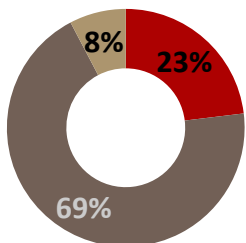
**ФЕБА**



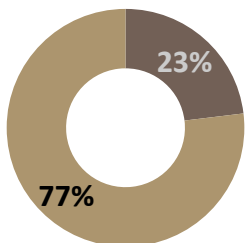
**ФТМЛ**



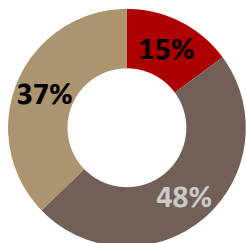
**НН ІНО**



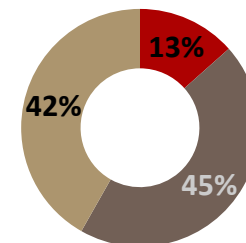
**НН ІІОТ**



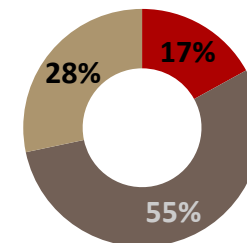
**ФМВ**



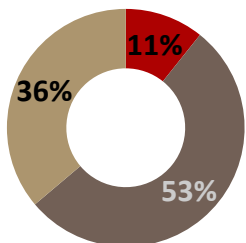
**ФАБД**



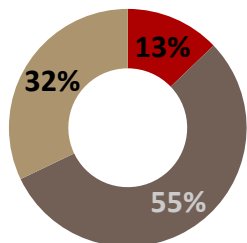
**ЮФ**



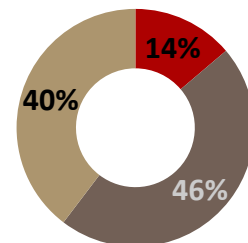
**ФЛСК**



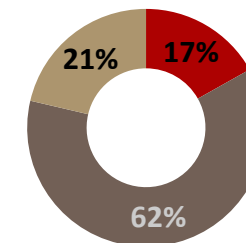
**ФЕБІТ**



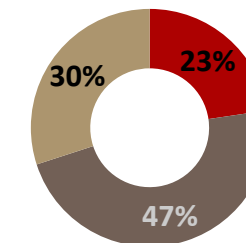
**ФККПІ**



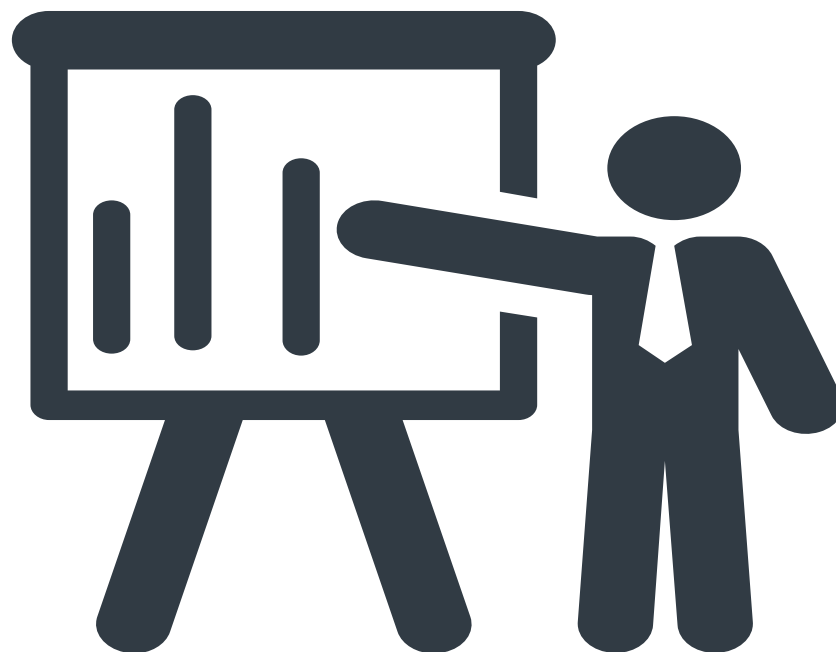
**АКФ**



**ФАЕТ**

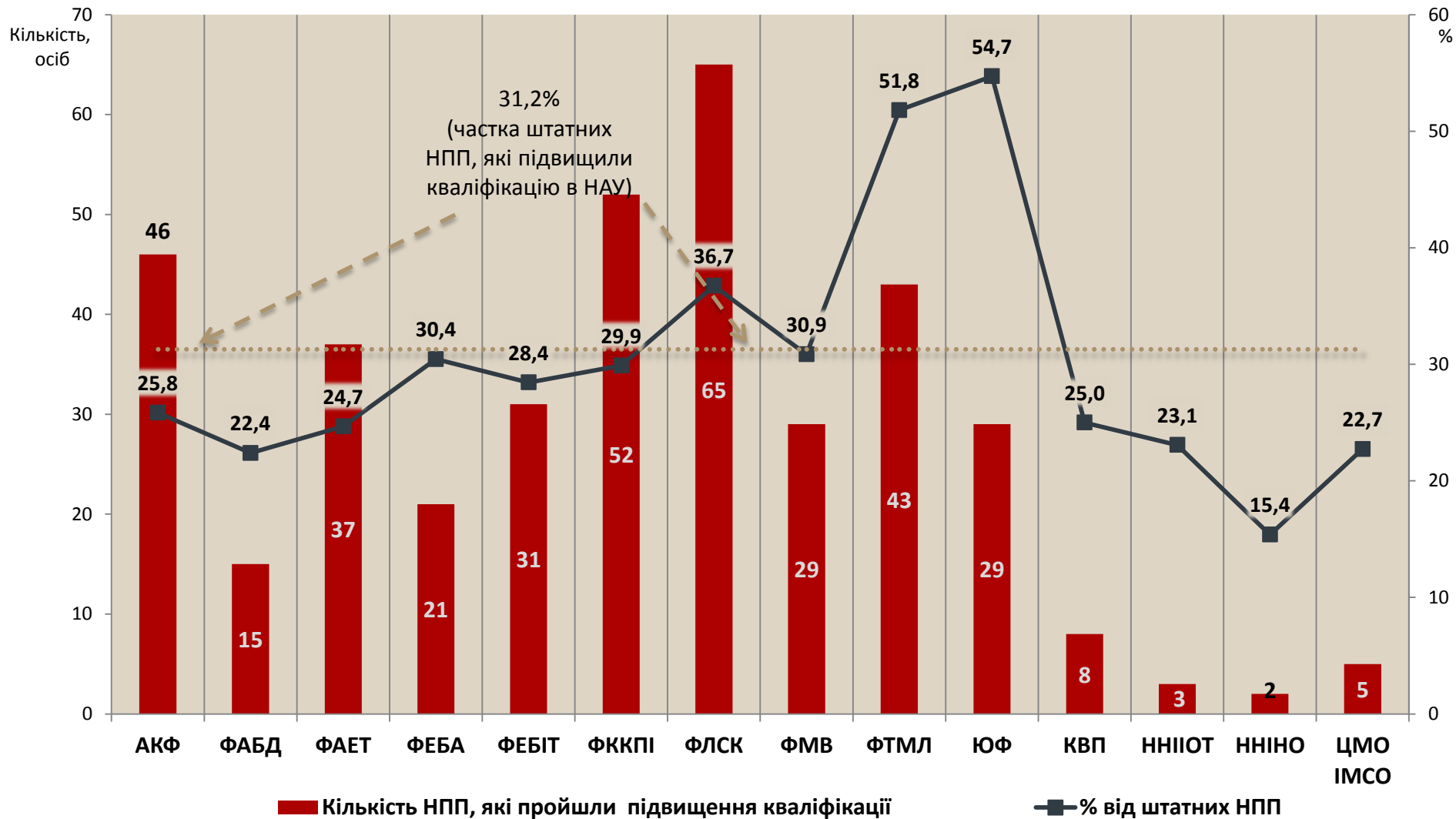


• Підвищення кваліфікації



# ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ

Відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів», затвердженого наказом МОНмолодьспорту України 24.01.2013 № 48  
386 науково-педагогічних працівника НАУ підвищили кваліфікацію у 2018-2019 н.р.



# СТАЖУВАННЯ НА БАЗІ КАФЕДР НАУ

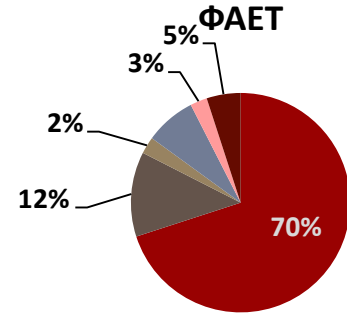
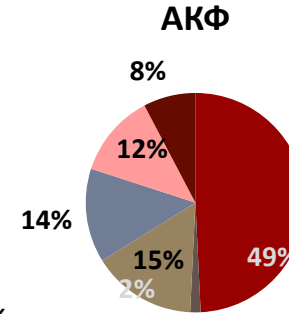
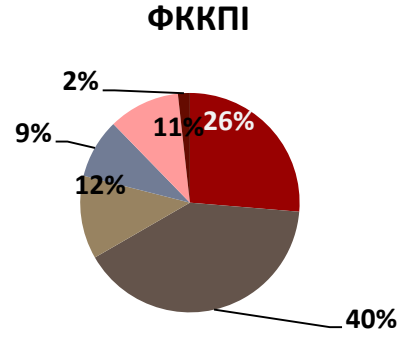
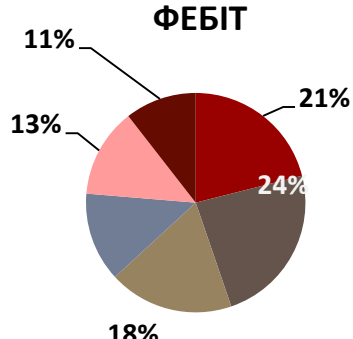
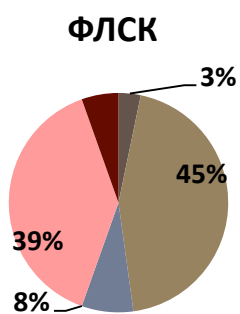
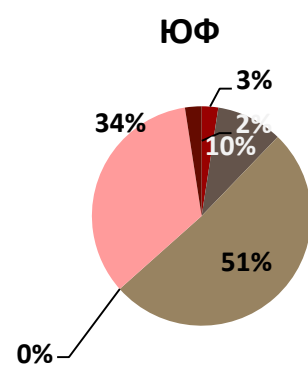
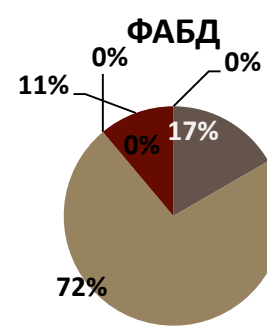
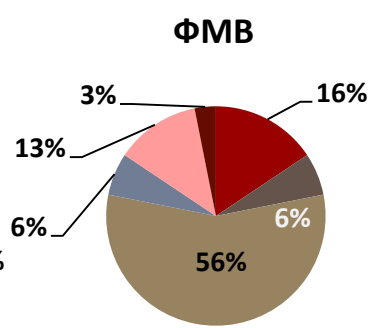
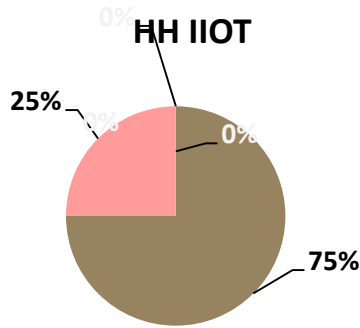
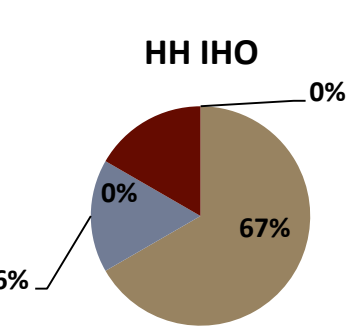
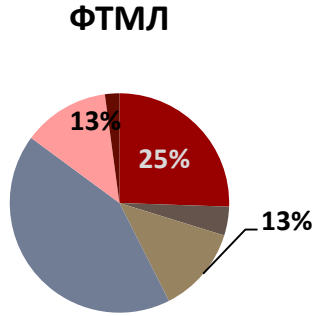
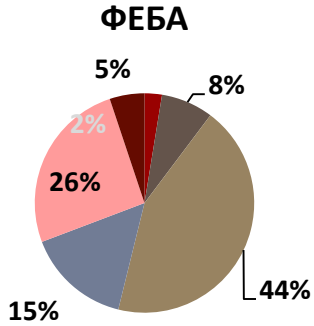
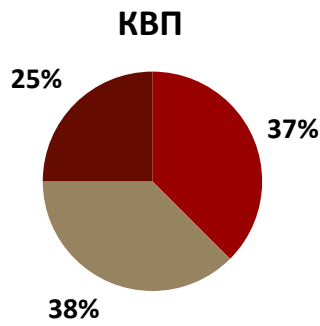
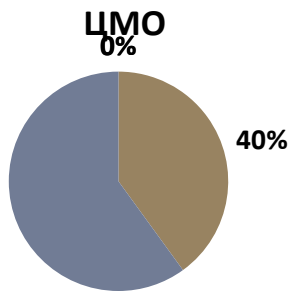
*У 2018-2019 н.р. в НАУ підвищували кваліфікацію 74 НПП з інших ЗВО.*

*У 2017-2018 н.р. лише 5 кафедр університету були базою підвищення кваліфікації для 15 викладачів інших вишів України.*

Факультет	Кафедра	Кількість	Факультет	Кафедра	Кількість
АКФ	автоматизації та енергоменеджменту	4	ФККПІ	безпеки інформаційних технологій	3
	загальної та прикладної фізики	3		засобів захисту інформації	1
	інформаційно-вимірювальних систем	1		інженерії програмного забезпечення	1
	машинознавства	3		комп'ютеризованих систем управління	3
	технологій виробництва та відновлення авіаційної техніки	1		комп'ютерних інформаційних технологій	1
ФАЕТ	електроніки	1		прикладної інформатики	3
	радіоелектронних пристроїв та систем	3	ФЛСК	іноземних мов за фахом	6
ФЕБА	економіки та бізнес-технологій	1		історії та документознавства	3
	економічної кібернетики	4		педагогіки і психології професійної освіти	1
	маркетингу	1		соціології та політології	1
ФЕБІТ	біотехнології	1		української мови та культури	7
ФТМЛ	вищої математики	3	фізичного виховання і спортивної підготовки	5	
ЮФ	конституційного і адміністративного права	8	ФМВ	комп'ютерних мультимедійних технологій	1
	теорії та історії держави і права	3		країнознавства і туризму	1

# ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ

## СТРУКТУРА БАЗ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ



*Фактором стійких конкурентних переваг сучасного вищого навчального закладу є вміння культивувати довгострокові відносини із стейкхолдерами .*

*Встановлення та підтримка збалансованих відносин із зацікавленими сторонами потребує здатності об'єктивно оцінювати відносини, що склалися, та можливості змінити ці відносини.*

## Основні стейкхолдери системи вищої освіти



держава, як суб'єкт нормативно-правового регулювання діяльності ЗВО та здійснення основного замовлення на підготовку фахівців

регіональні та муніципальні орган виконавчої влади

роботодавці, що зацікавлені в отриманні компетентних фахівців

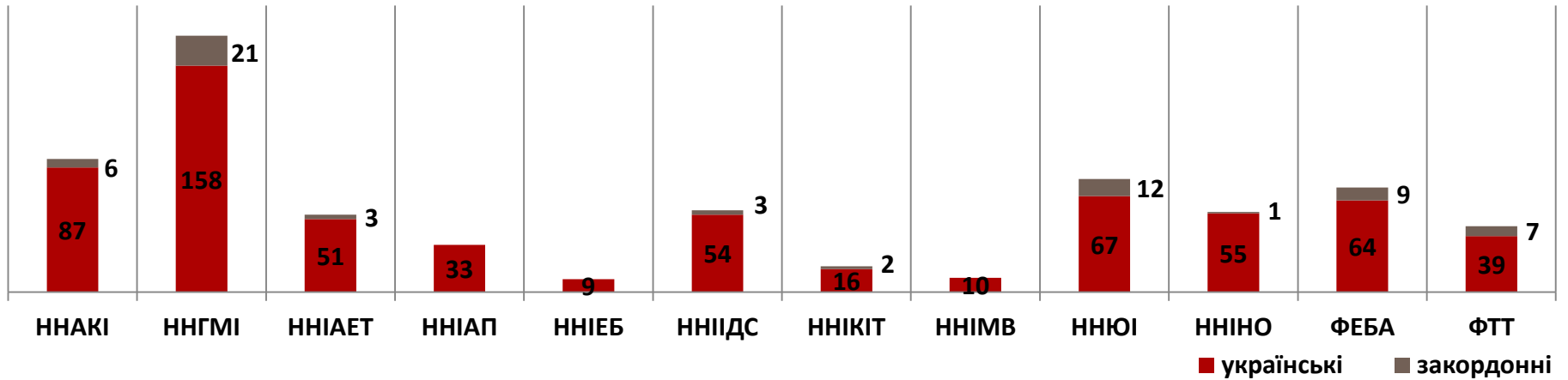
учні шкіл, абітурієнти та їхні батьки, які знаходяться на стадії вибору закладу вищої освіти

заклади освіти різних типів і видів, що розташовані в регіоні

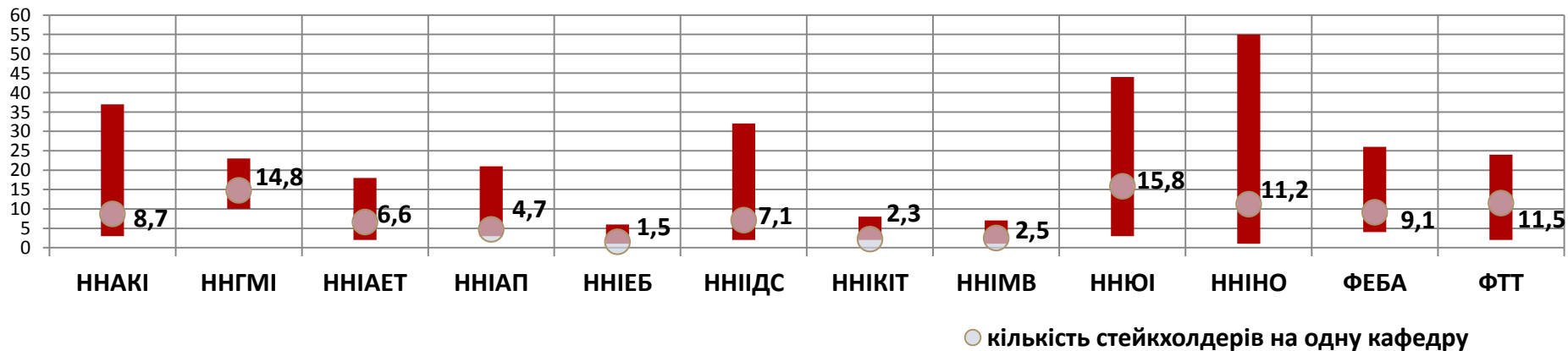
громадські організації та об'єднання, що безпосередньо не пов'язані із системою освіти, але зацікавлені у соціальному партнерстві

внутрішні стейкхолдери (студенти та їхні батьки; науково-педагогічні працівники, навчально-допоміжний склад та адміністративно-управлінський персонал)

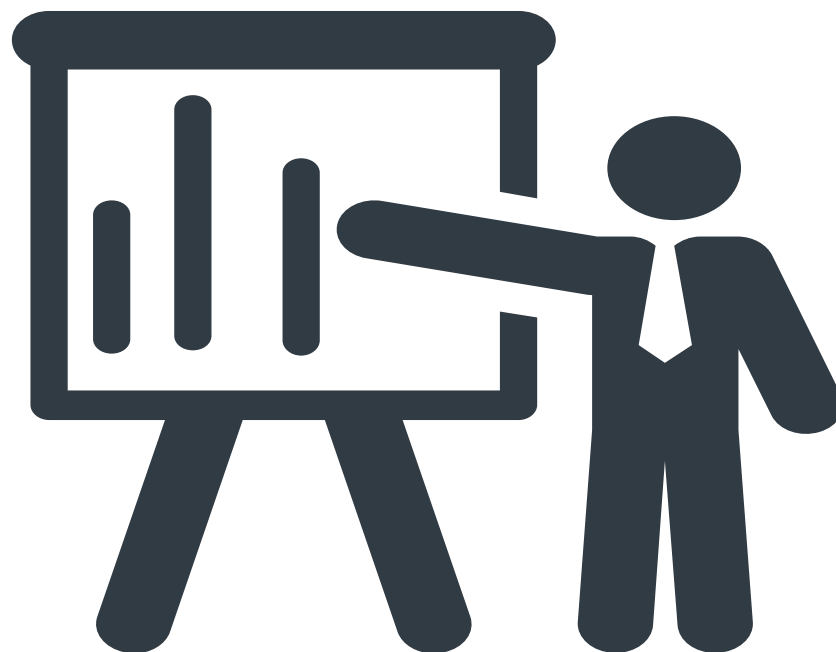
87 з 90 кафедр надали інформацію щодо зовнішніх стейкхолдерів  
3 707 стейкхолдерів 64 закордонні



Коридор коливання кількості стейкхолдерів по інститутах та середній показник кількості стейкхолдерів на 1 кафедрі

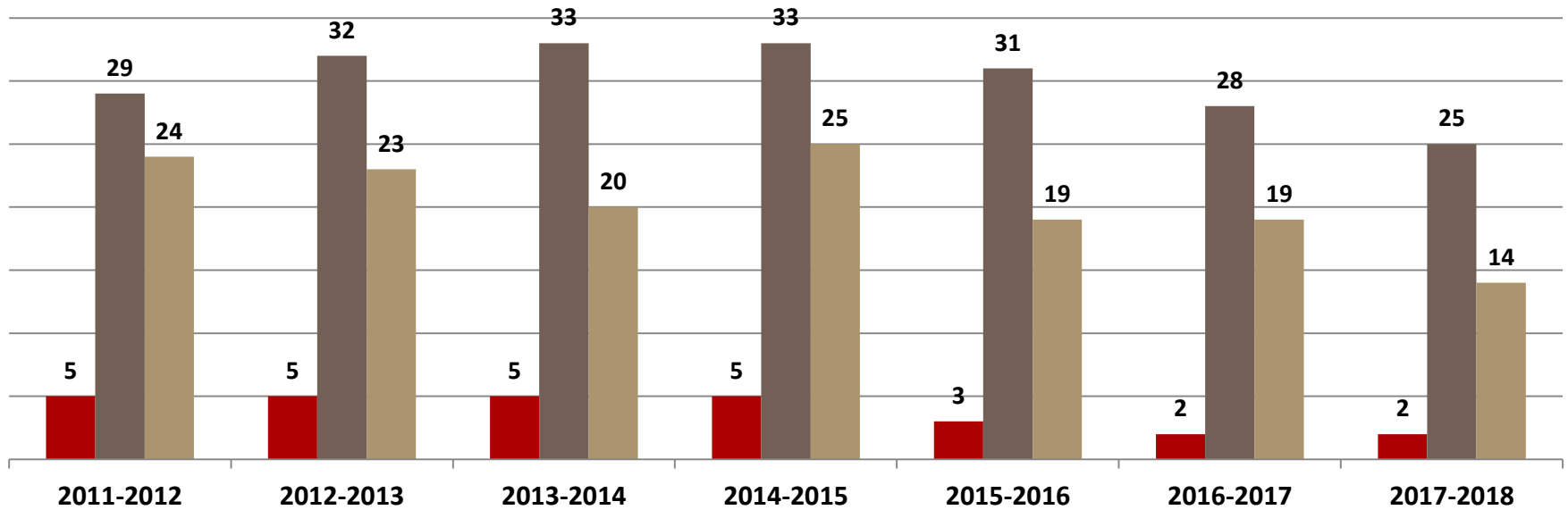


• Державне визнання





## Наукові здобутки працівників університету отримали державне визнання

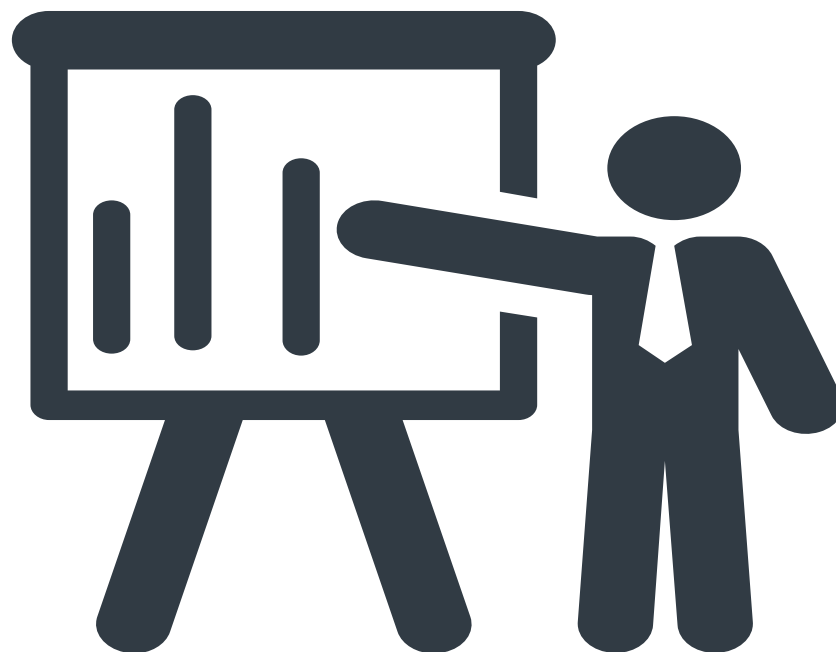


■ Дійсні члени (академіки), член-кореспонденти Національної академії наук України

■ Дійсні члени (академіки), член-кореспонденти державних галузевих академії наук України

■ Лауреати державних премій (Державна премія України в галузі науки і техніки та Державна премія України імені Т. Шевченка)

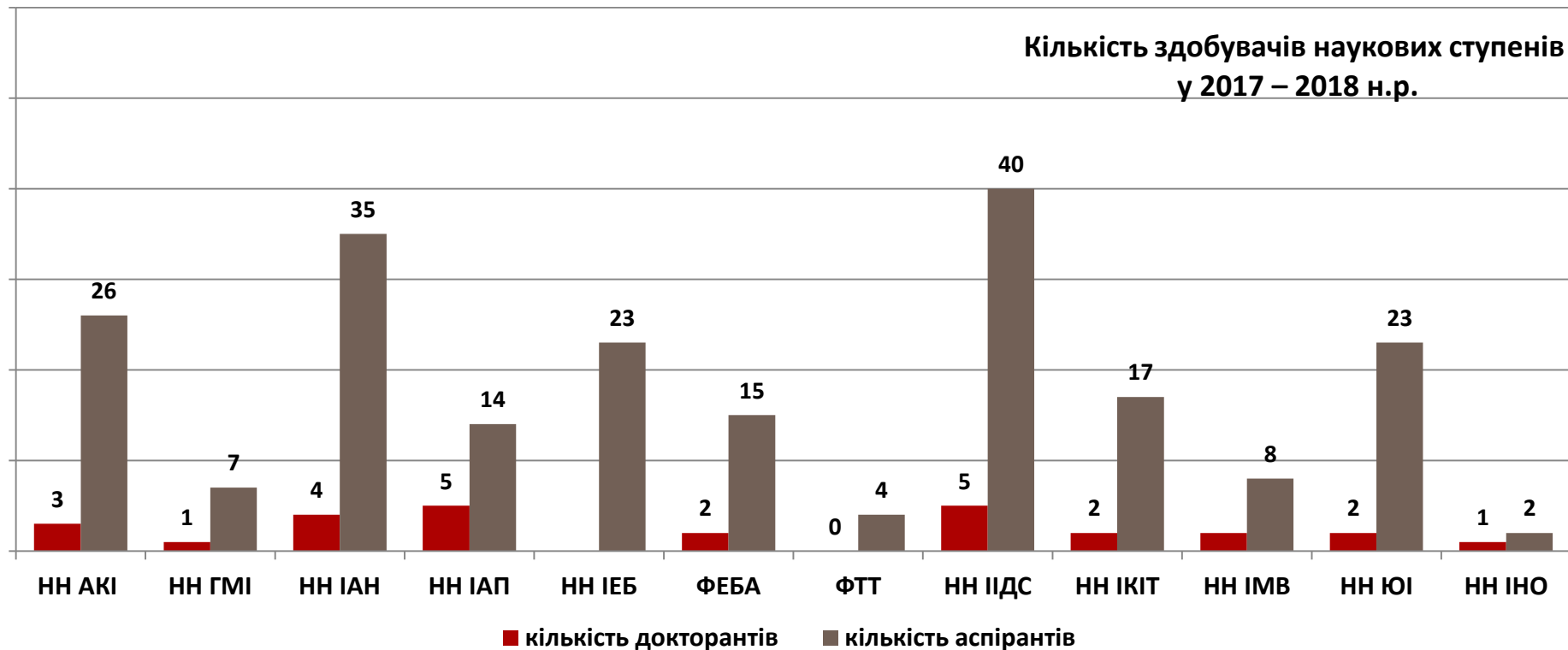
• Підготовка кадрів вищої кваліфікації



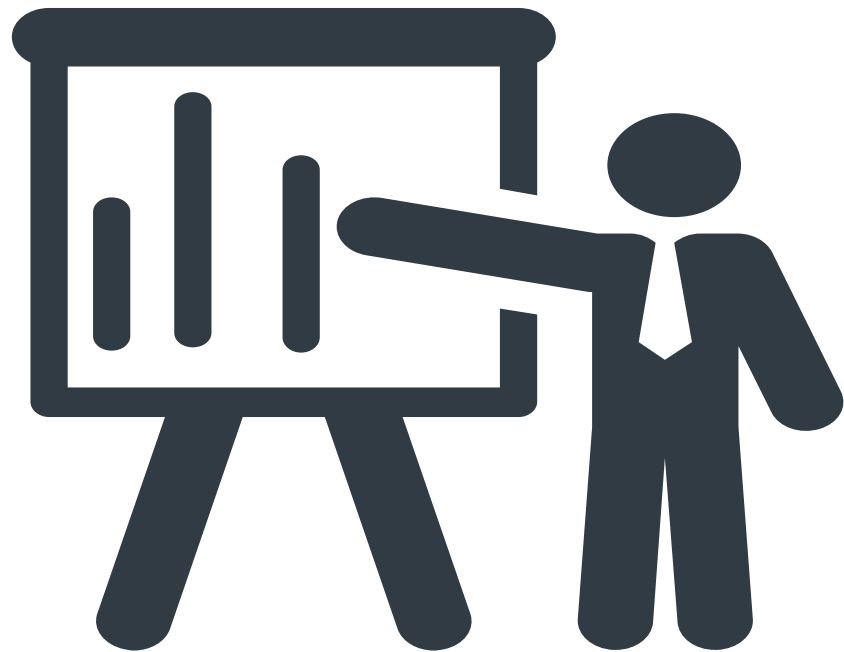
# ПІДГОТОВКА КАДРІВ ВИЩОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

*У НАУ протягом останніх років спостерігається зменшення кількості здобувачів наукових ступенів.*

Навчальні роки	Кількість докторантів	Кількість аспірантів
2011 - 2012	31	393
2012 - 2013	40	404
2013 - 2014	48	438
2014 - 2015	38	401
2015 - 2016	16	246
2016 - 2017	16	223
2017 - 2018	15	236



• Організація та методичне забезпечення освітнього процесу



*Середня забезпеченість дисциплін навчально-методичними комплексами в НАУ складає 68,81% (у 2017-2018 н.р. забезпеченість сягала 70,67%)*

*На 27 кафедрах університету дисципліни **повністю** забезпечені методичними комплексами, кількість кафедр, де забезпеченість дисциплін НМК вища за середнє значення по університету збільшилась до 18.*

*10 кафедр не надали дані про наявність НМК.*

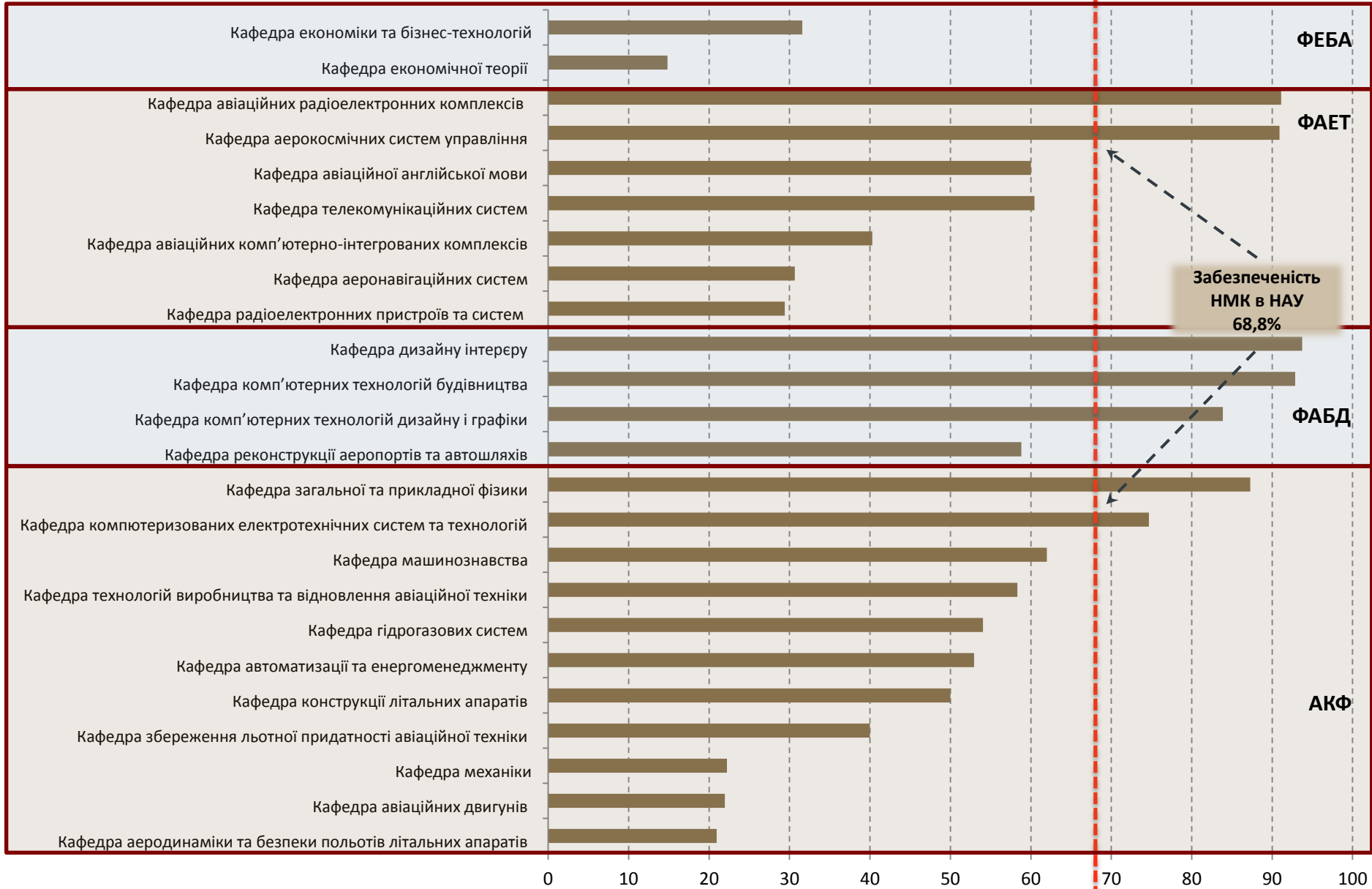
**Інформація щодо наявності навчально-методичних комплексів дисциплін**  
**ВІДСУТНЯ**

Факультет /інститут	кафедра	звіт підписано	кількість дисциплін, що викладається
АКФ	технологій аеропортів	Тамаргазін О.А.	26
ФАЕТ	електроніки	Яновський Ф.Й.	80
ФЕБІТ	аерокосмічної геодезії	Железняк О.О.	26
	цивільної та промислової безпеки	Глива В.А.	???
	хімії та хімічної технології	Чумак В.Л.	80
ФККПІ	комп'ютеризованих систем захисту інформації	Казмірчук С.В.	38
НН ІНО	управління професійною освітою	Сидорчук Л.А.	25
	публічного управління та адміністрування	Грущинська Н.М.	31

# МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

## НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ КОМПЛЕКСИ (укр)

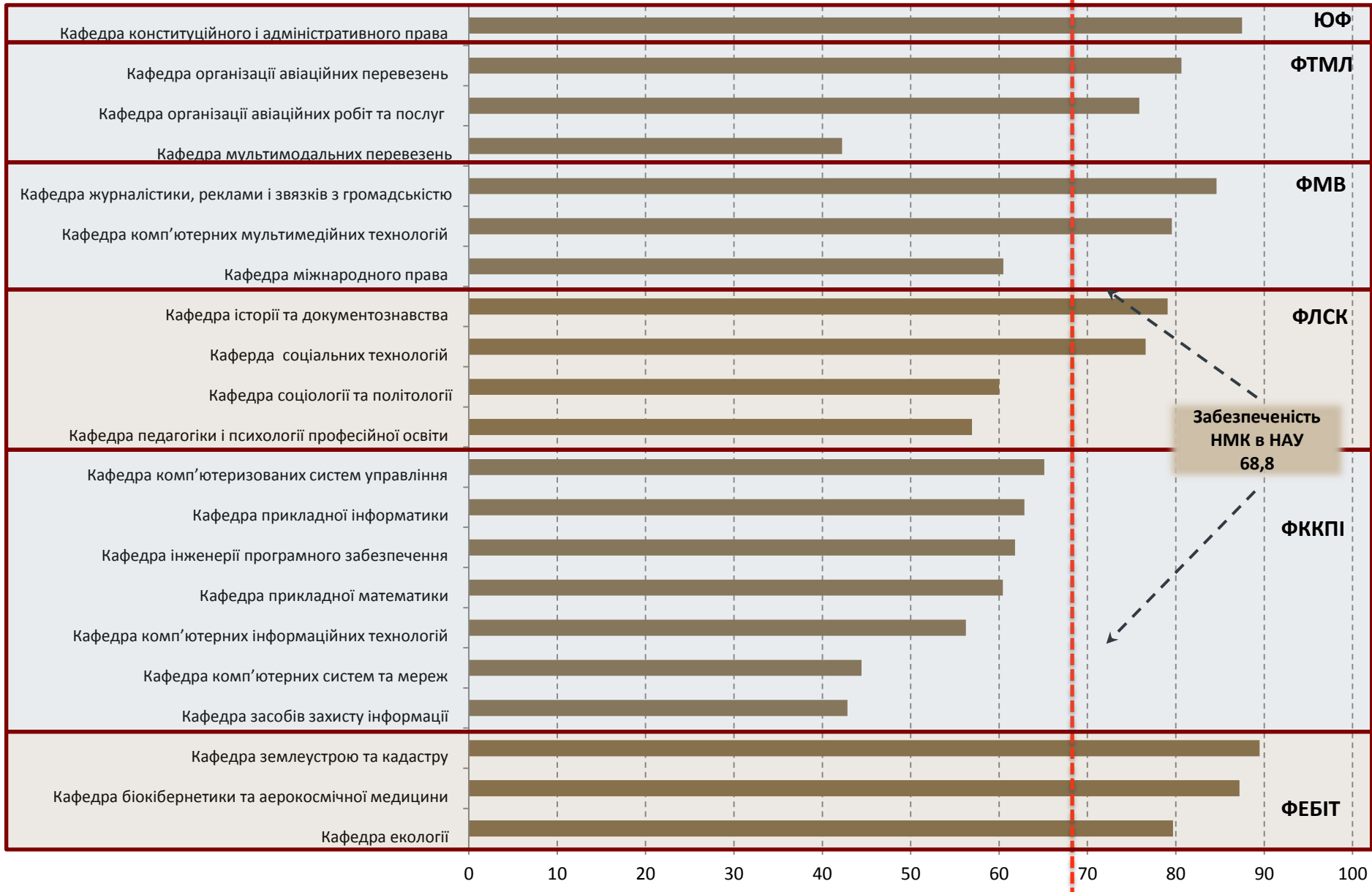
**Рівень забезпеченості дисциплін НМК менше 100%**



# МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ КОМПЛЕКСИ (укр)

**Рівень забезпеченості дисциплін НМК менше 100%**

(продовження таблиці)



# МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ КОМПЛЕКСИ (англ)

*В англомовному проекті беруть участь 57 кафедри, на яких викладають 836 дисциплін.*

*Середня забезпеченість навчально-методичними комплексами дисциплін англомовного проекту в НАУ складає 55,6% (у 2017-2018н.р. - 40,7%).*

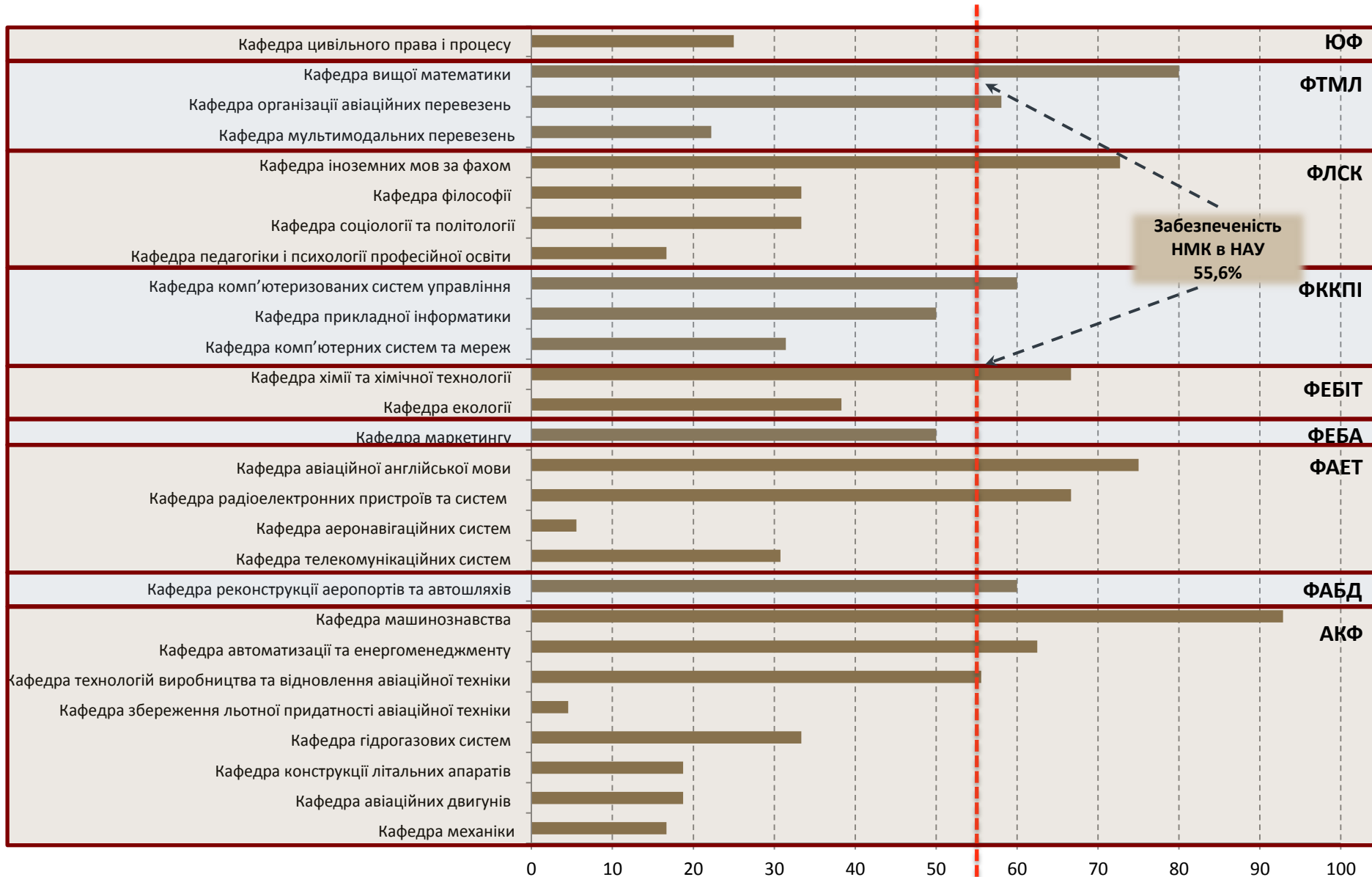
*Кількість кафедр із 100% забезпеченістю дисциплін НМК збільшилась до 20 (було 10).*

Інформація щодо наявності навчально-методичних комплексів дисциплін <u>відсутня</u>			
Факультет /інститут	кафедра	звіт підписано	кількість дисциплін, що викладається
АКФ	аеродинаміки та безпеки польотів літальних апаратів	Іщенко С.О.	6
	технологій аеропортів	Тамаргазін О.А.	28
ФАЕТ	авіаційних комп'ютерно-інтегрованих комплексів	Синіглазов В.М.	53
	авіоніки	Павлова С.В.	30
	аерокосмічних систем управління	Азарсков В.М.	25
ФЕБА	економічної теорії	Засанський В.В.	9
	обліку та аудиту	Гайдаржийська О.М.	3
ФККПІ	комп'ютерних інформаційних технологій	Савченко А.С.	1
ФМВ	міжнародного права	Драчов О.В.	2
ЮФ	господарського, повітряного та космічного права	Юлдашев С.О.	2



# МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ КОМПЛЕКСИ (англ)

**Рівень забезпеченості дисциплін, що викладаються англійською мовою,  
навчально-методичними комплексами менше 100%**



# МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ КОМПЛЕКСИ (ІЗДН)

*88 кафедр університету викладають 1852 дисципліни студентам заочної та дистанційної форми навчання. Середня забезпеченість навчально-методичними комплексами дисциплін заочної та дистанційної форми навчання в НАУ складає 53,6% (у 2017-2018н.р. - 75,8%).*

*На 19 кафедрах забезпеченість дисциплін методичними комплексами 100%.*

Інформація щодо наявності навчально-методичних комплексів дисциплін			
<u>ВІДСУТНЯ</u>			
інститут	кафедра	звіт підписано	кількість дисциплін, що викладається
АКФ	аеродинаміки та безпеки польотів літальних апаратів	Іщенко С.О.	6
	збереження льотної придатності авіаційної техніки	Попов О.В.	41
	інформаційно-вимірювальних систем	Орнатський Д.П.	13
	машинознавства	Кіндрачук М.В.	37
	механіки	Астанін В.В.	4
	технологій аеропортів	Тамаргазін О.А.	28
ФАБД	комп'ютерних технологій дизайну і графіки	Башта О.Т.	5
ФАЕТ	авіаційних комп'ютерно-інтегрованих комплексів	Синіглазов В.М.	43
	аерокосмічних систем управління	Азарсков В.М.	23
	аеронавігаційних систем	Ларін В.Ю.	12
	електроніки	Яновський Ф.Й.	25
	телекомунікаційних систем	Конахович Г.Ф.	20
ФЕБА	економічної теорії	Засанський В.В.	14
	маркетингу	Смерічевський С.Ф.	49

**МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**  
**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ КОМПЛЕКСИ (ІЗДН)**

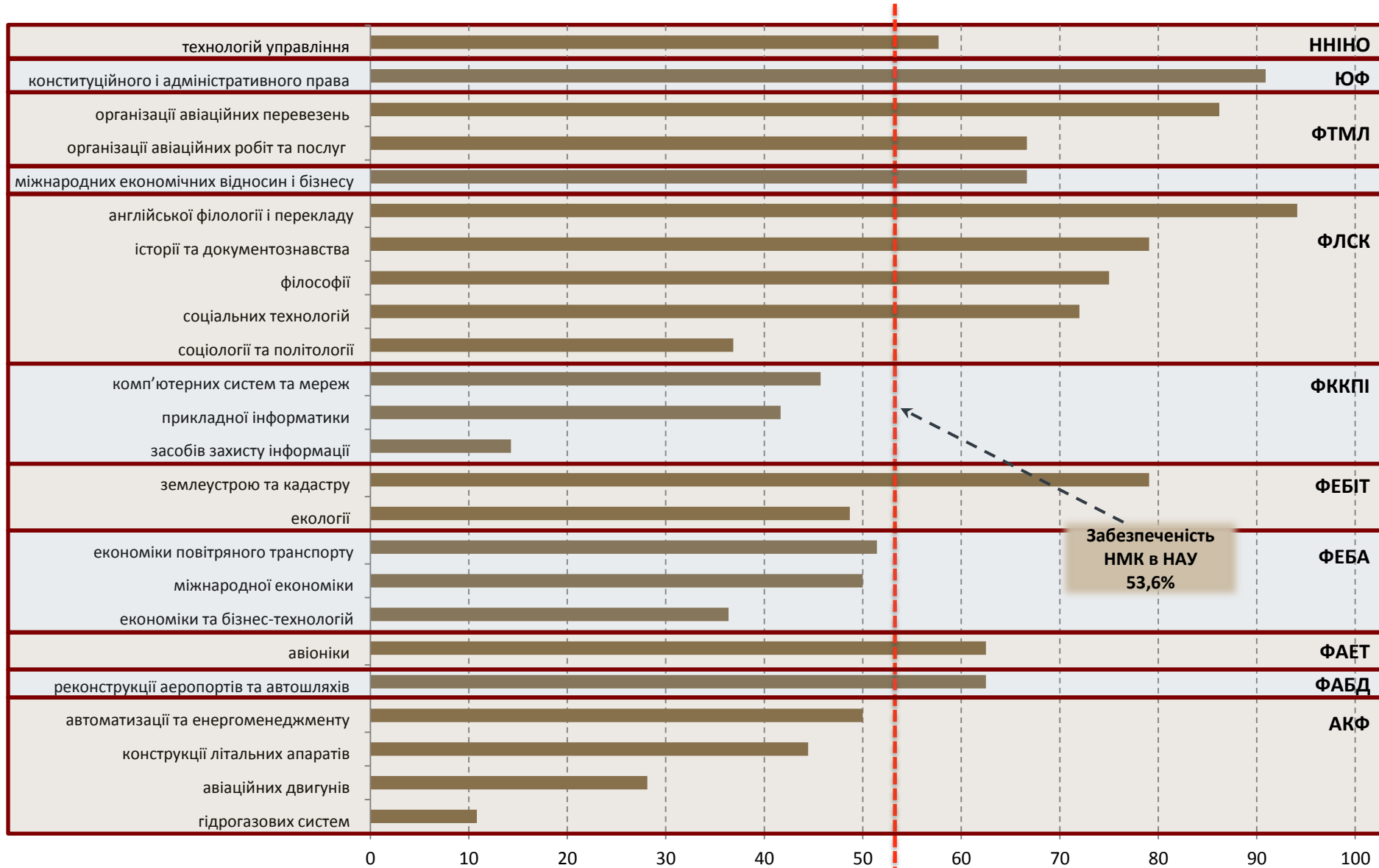
*(продовження таблиці)*

<b>Інформація щодо наявності навчально-методичних комплексів дисциплін</b>			
<b><u>ВІДСУТНЯ</u></b>			
<b>інститут</b>	<b>кафедра</b>	<b>звіт підписано</b>	<b>кількість дисциплін, що викладається</b>
<b>ФЕБІТ</b>	<b>біокібернетики та аерокосмічної медицини</b>	<b>Кузовик В.Д.</b>	<b>1</b>
	<b>хімії та хімічної технології</b>	<b>Чумак В.Л.</b>	<b>33</b>
<b>ФККПІ</b>	<b>комп'ютеризованих систем управління</b>	<b>Литвиненко О.Є.</b>	<b>33</b>
	<b>комп'ютерних інформаційних технологій</b>	<b>Савченко А.С.</b>	<b>33</b>
	<b>прикладної математики</b>	<b>Приставка П.О.</b>	<b>7</b>
<b>ФЛСК</b>	<b>іноземних мов за фахом</b>	<b>Акмалдінова О.М.</b>	<b>9</b>
	<b>іноземних мов і прикладної лінгвістики</b>	<b>Шостак О.Г.</b>	<b>2</b>
	<b>педагогіки і психології професійної освіти</b>	<b>Лузік Е.В.</b>	<b>30</b>
<b>ФМВ</b>	<b>іноземних мов</b>	<b>Бонацька І.В.</b>	<b>8</b>
	<b>комп'ютерних мультимедійних технологій</b>	<b>Бобарчук О.А.</b>	<b>44</b>
	<b>країнознавства і туризму</b>	<b>Балабанов Г.В.</b>	<b>44</b>
	<b>міжнародного права</b>	<b>Драчов О.В.</b>	<b>15</b>
<b>НН ІНО</b>	<b>управління професійною освітою</b>	<b>Сидорчук Л.А.</b>	<b>9</b>

# МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

## НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ КОМПЛЕКСИ (ІЗДН)

**Рівень забезпеченості дисциплін заочної та дистанційної форми навчання навчально-методичними комплексами менше 100%**

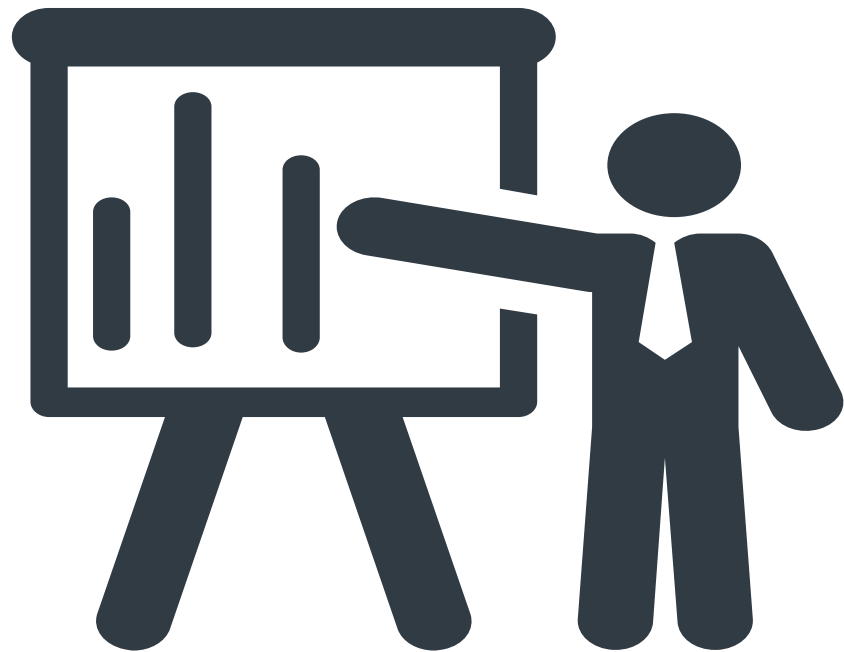


*НПП 12 кафедр університету беруть участь у створенні курсів на Онлайн-платформах*

- |                     |                         |                   |
|---------------------|-------------------------|-------------------|
| <b>➤ Prometheus</b> | <b>➤ Coursera</b>       | <b>➤ EdX</b>      |
| <b>➤ Udacity</b>    | <b>➤ Canvas Network</b> | <b>➤ Udemу</b>    |
| <b>➤ EdEra</b>      | <b>➤ TED</b>            | <b>➤ Duolingo</b> |

факультет	кафедра	звіт підписано
АКФ	збереження льотної придатності авіаційної техніки	Попов О.В.
ФАЕТ	телекомунікаційних систем	Конахович Г.Ф.
ФЕБА	економіки повітряного транспорту	Ареф'єва О.В.
ФЕБІТ	хімії та хімічної технології	Чумак В.Л.
ФККПІ	комп'ютеризованих систем захисту інформації	Казмірчук С.В.
	комп'ютерних інформаційних технологій	Савченко А.С.
ФЛСК	авіаційної психології	Помиткіна Л.В.
	соціології та політології	Хомерікі О.А.
	соціальних технологій	Котикова О.М.
ФМВ	комп'ютерних мультимедійних технологій	Бобарчук О.А.
ФТМЛ	менеджменту зовнішньоекономічної діяльності підприємств	Кириленко О.М.
ФТМЛ	вищої математики	Ластівка І.О.

• Використання матеріально-технічної бази

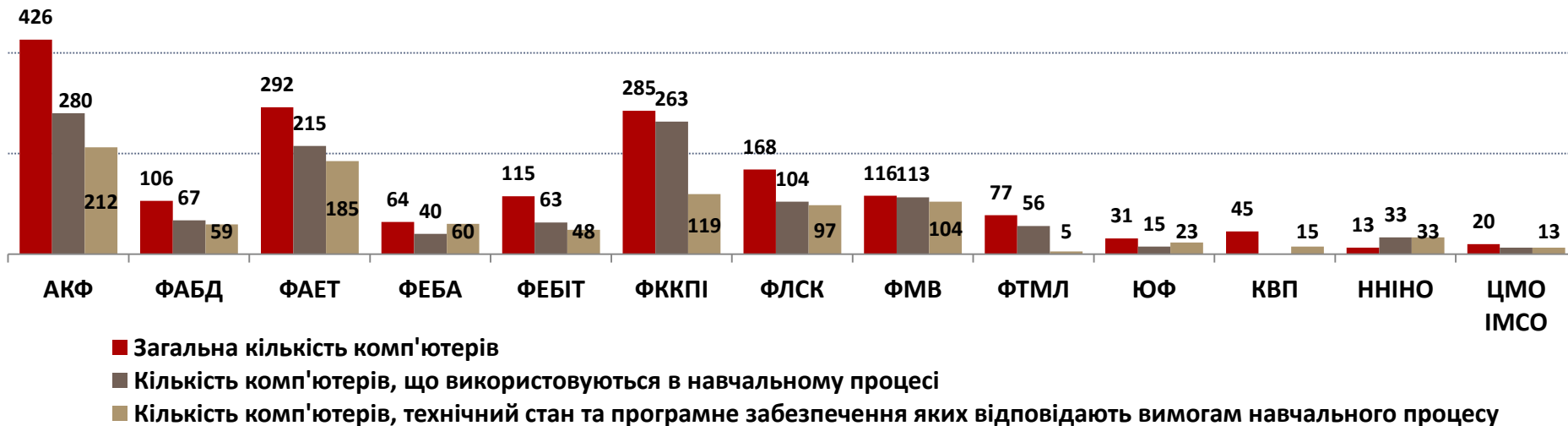
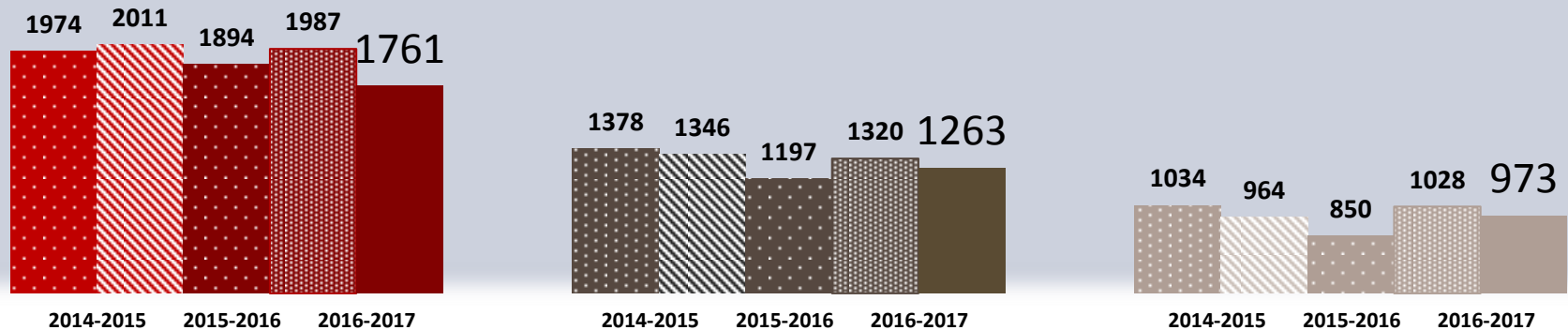


# РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

52% комп'ютерів кафедр університету мають доступ до Інтернет (у 2017-2018 - 48%).

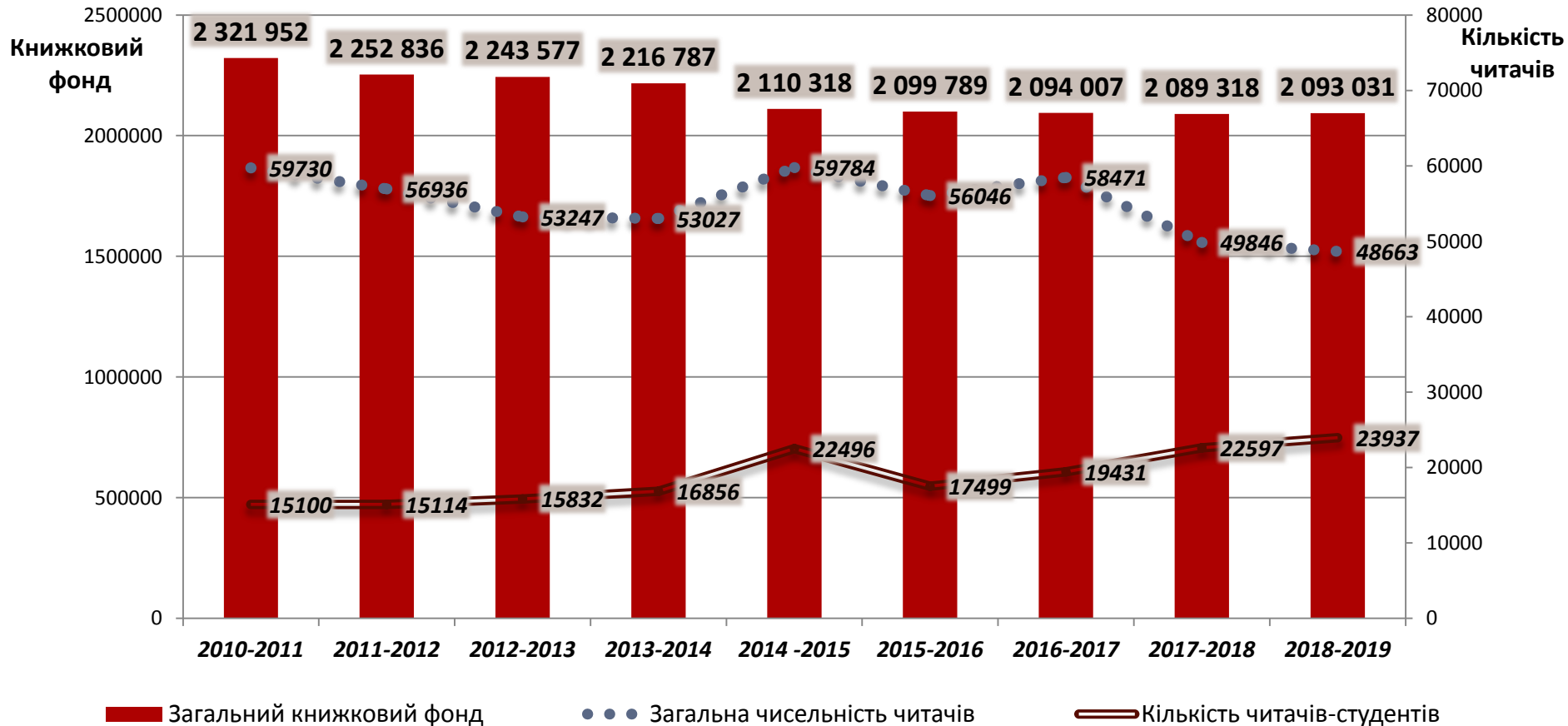
Частка комп'ютерів на кафедрах університету, технічний стан та програмне забезпечення яких відповідають вимогам навчального процесу, не змінилося (у 2017-2018 - 77%)

## КІЛЬКІСТЬ ОДИНИЦЬ КОМП'ЮТЕРІВ В НАУ



# РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

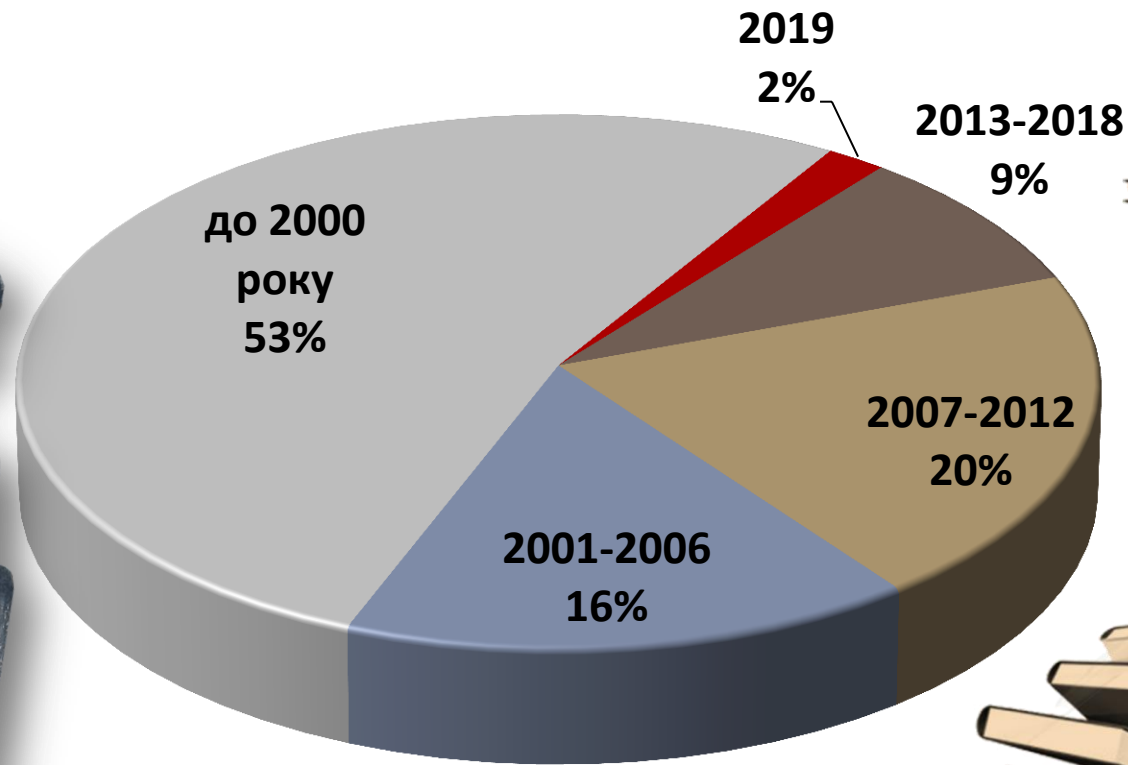
*70-76% студентів, що навчаються в університеті є читачами бібліотеки НАУ, незважаючи на вибухове зростання електронних бібліотек навчальної та наукової літератури*



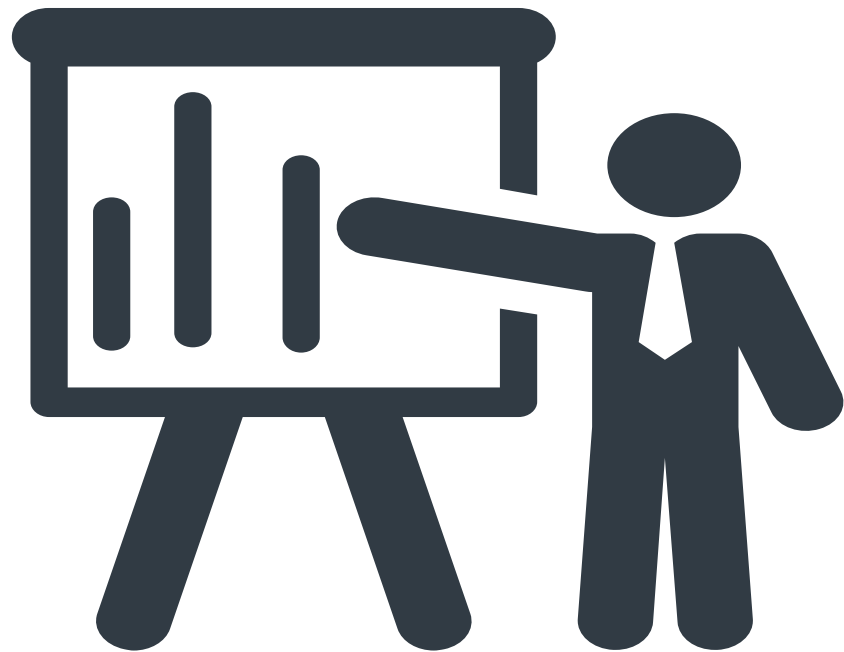


# РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Станом на 01.10.2019 року загальний книжковий фонд складає 2 093 031 примірників.  
89% примірників видані до 2012 року, 53% книжкового фонду старше 18 років.



• Винахідницька, науково-дослідна та інноваційна діяльність



# ВИНАХІДНИЦЬКА, НАУКОВО-ДОСЛІДНА та ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ

*Протягом 2018-2019 н.р. на 85 кафедрах виконувалися 139 науково-дослідні роботи, з них 39 держбюджетних, 16 госпдоговірні та 88 кафедральні.*

*У виконанні НДР брали 41 докторів наук та 68 кандидатів наук.*

*3 інноваційні проекти (АКФ - кафедра механіки; ФККПІ - кафедра комп'ютерних інформаційних технологій; ФЕБІТ - кафедра екології) отримали нагороди за результатами участі у всеукраїнських та міжнародних семінарах, конференціях, виставках*



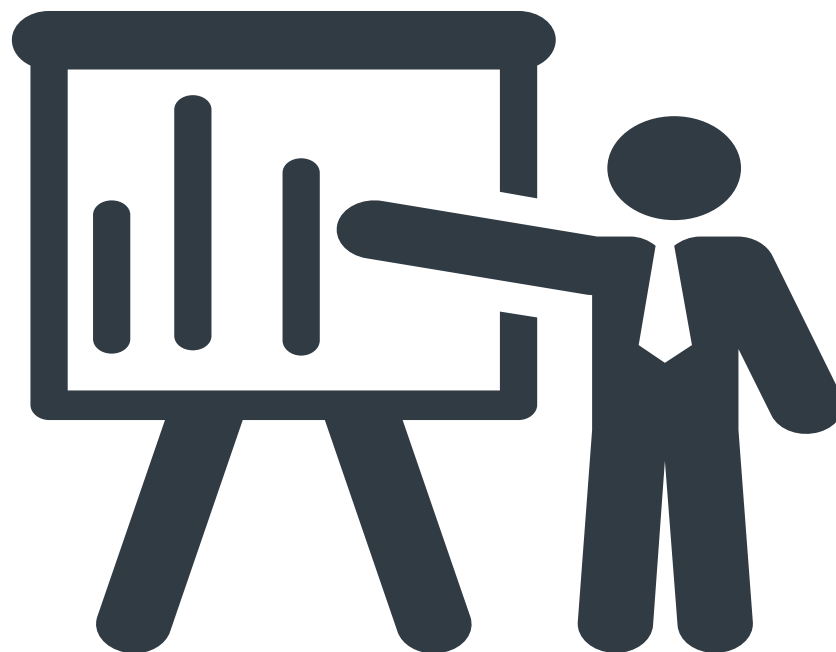
# ВИНАХІДНИЦЬКА, НАУКОВО-ДОСЛІДНА та ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ

*За останніх п'ять років НПП університету виконали 231 науково-дослідну роботу. Результати 176 НДР впроваджено у виробництво або навчальний процес.*

*12 НДР були виконані на замовлення закордонних навчальних, наукових або виробничих установ.*

<b>Кафедри – виконавці НДР за замовленням закордонних навчальних, наукових або виробничих установ</b>			
<b>Факультет</b>	<b>Кафедра</b>	<b>Завідувач кафедри</b>	<b>Кількість НДР</b>
<b>АКФ</b>	<b>авіаційних двигунів</b>	<b>Кулик М.С.</b>	<b>2</b>
	<b>аеродинаміки та безпеки польотів літальних апаратів</b>	<b>Іщенко С.О.</b>	<b>1</b>
<b>ФАБД</b>	<b>реконструкції аеропортів та автошляхів</b>	<b>Белятинський А.О.</b>	<b>5</b>
<b>ФЕБІТ</b>	<b>цивільної та промислової безпеки</b>	<b>Глива В.А.</b>	<b>3</b>
<b>ФККПІ</b>	<b>комп'ютерних інформаційних технологій</b>	<b>Савченко А.С.</b>	<b>1</b>

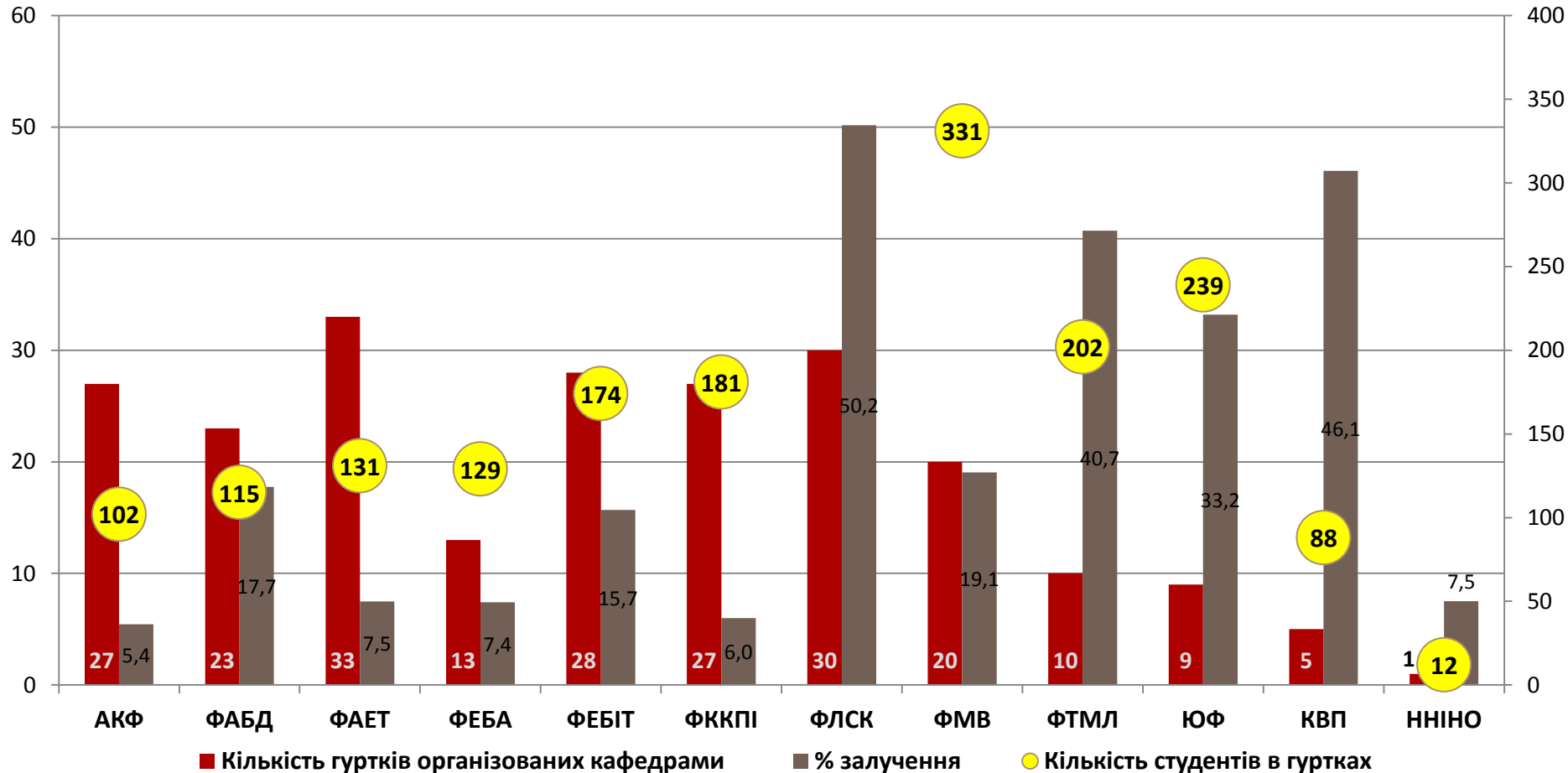
• Керівництво студентською наукою



У 2018-2019 н.р. на 77 кафедрах НАУ працювало 226 наукових гуртків, кількість студентів залучених до гуртків - 2414.

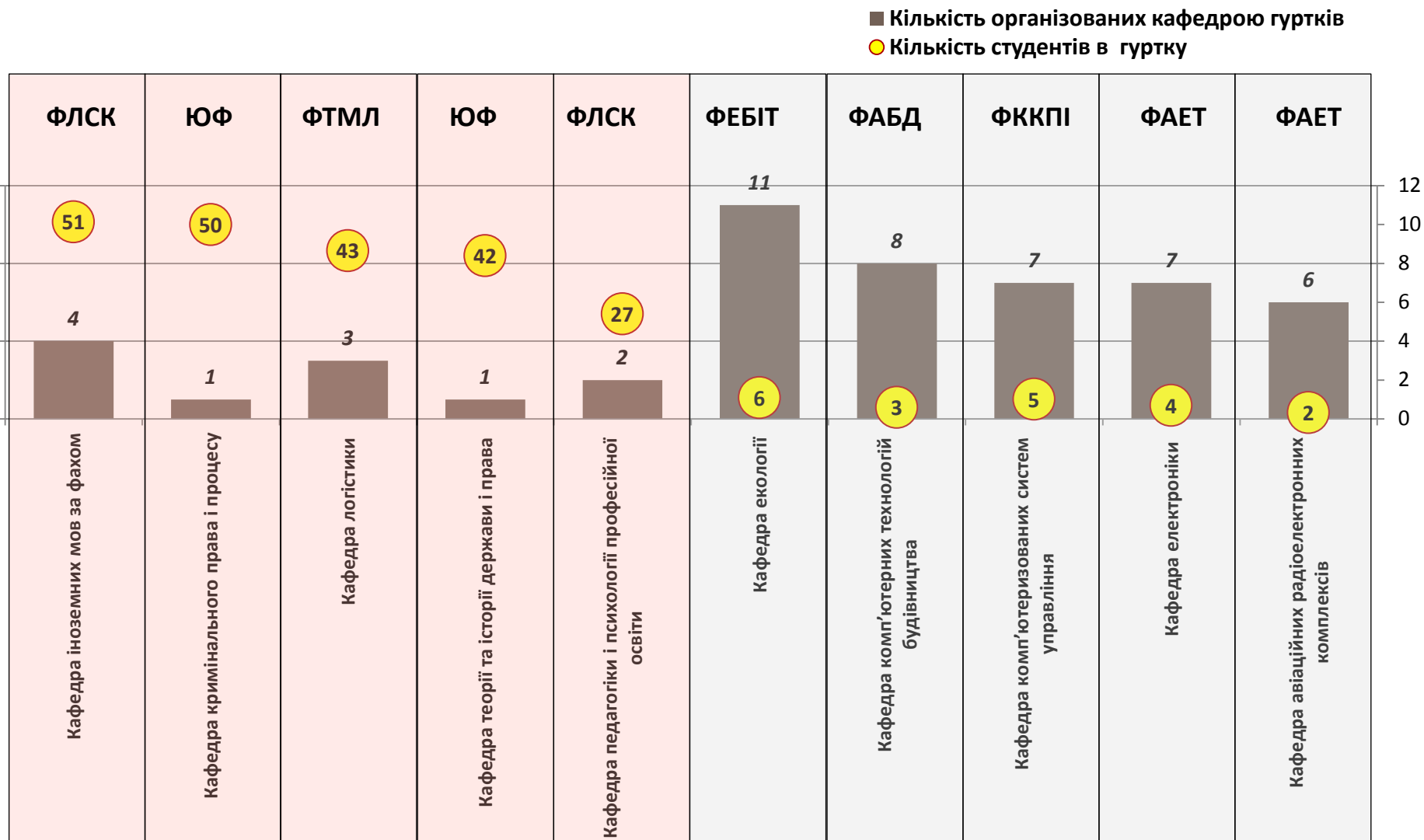
В середньому в НАУ на кафедрі створюється 2,5 наукові гуртки, до роботи в яких залучено 16,2% студентів.

Лідерами за кількістю створених гуртків є кафедра екології ФЕБІТ (11 гуртків), кафедра комп'ютерних технологій будівництва ФАБД (8 гуртків), по 7 гуртків створено кафедрою електроніки ФАЕТ, кафедрою комп'ютеризованих систем управління та кафедрою комп'ютерних інформаційних технологій ФККПІ.



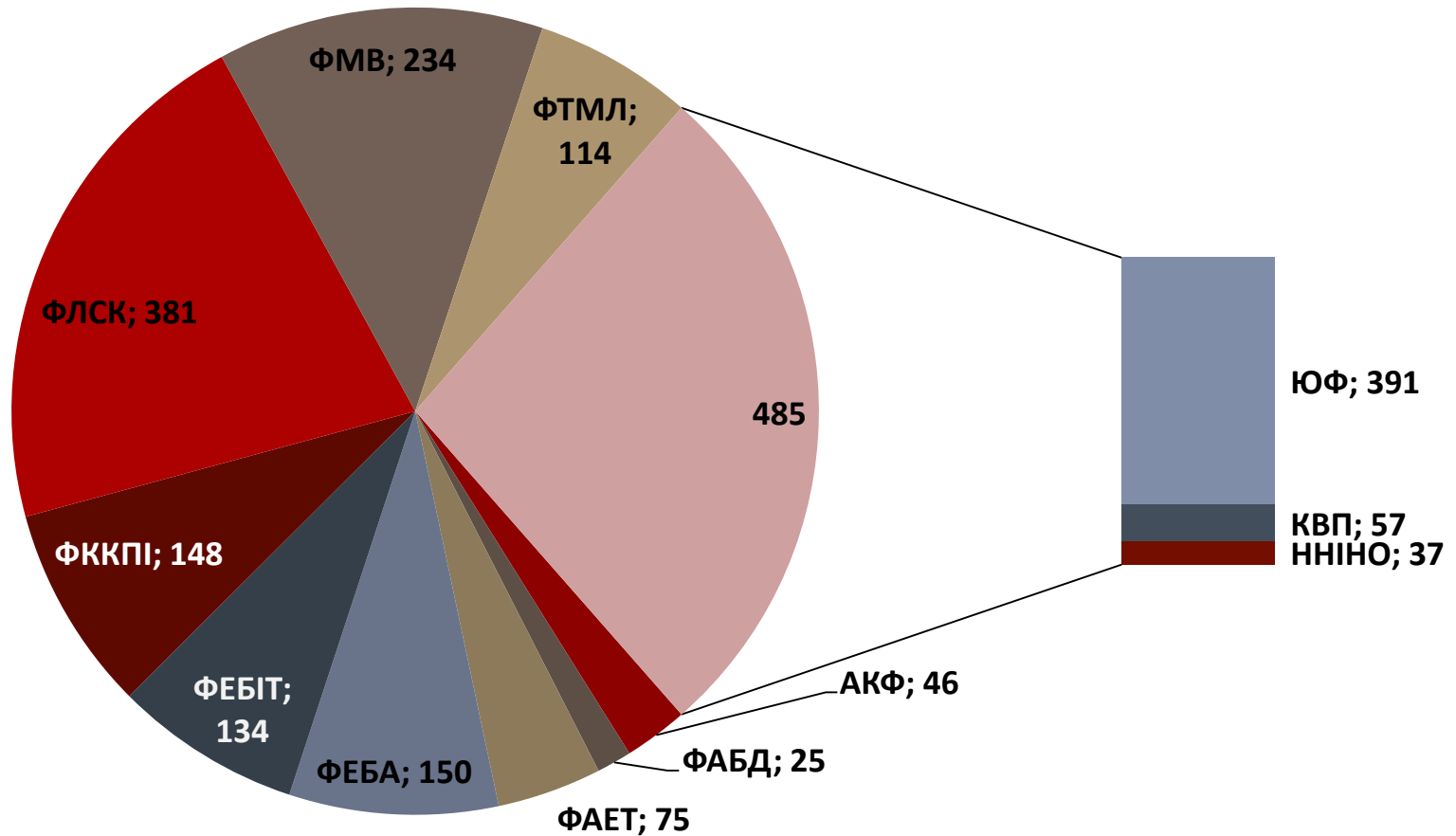
**В середньому у науковому гуртку працює 10 студентів, але на окремих кафедрах спостерігаються крайнощі:**

- 54 - 30 студентів у гуртку при невеликій кількості наукових гуртків кафедри;
- 2 - 6 студенти у гуртку при достатньо високій кількості гуртків.



*Протягом навчального року студенти денної форми були залучені до публікації 1792 статей та тез доповідей.*

**Кількість статей та тез доповідей, підготовлених до публікації студентами самостійно**

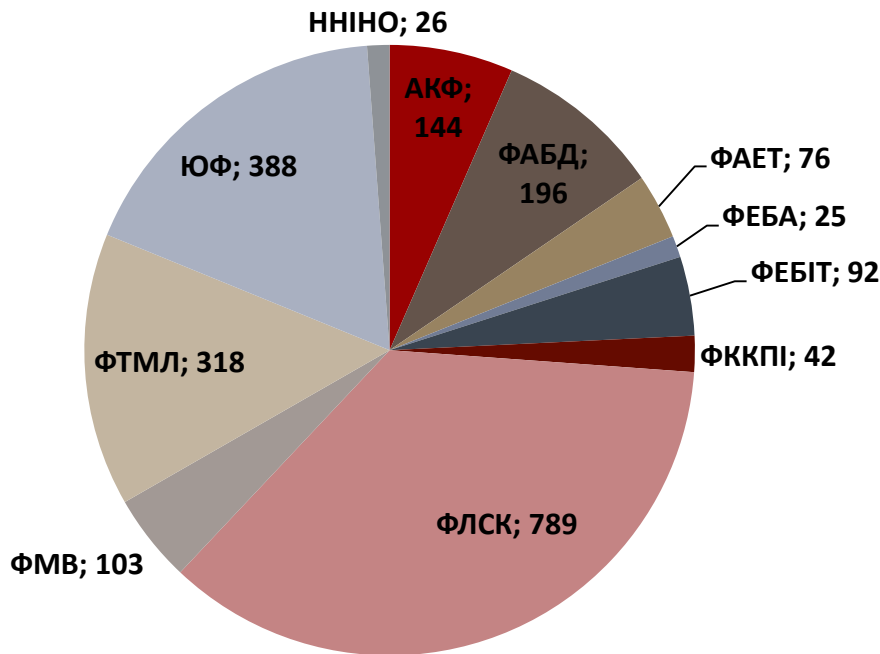




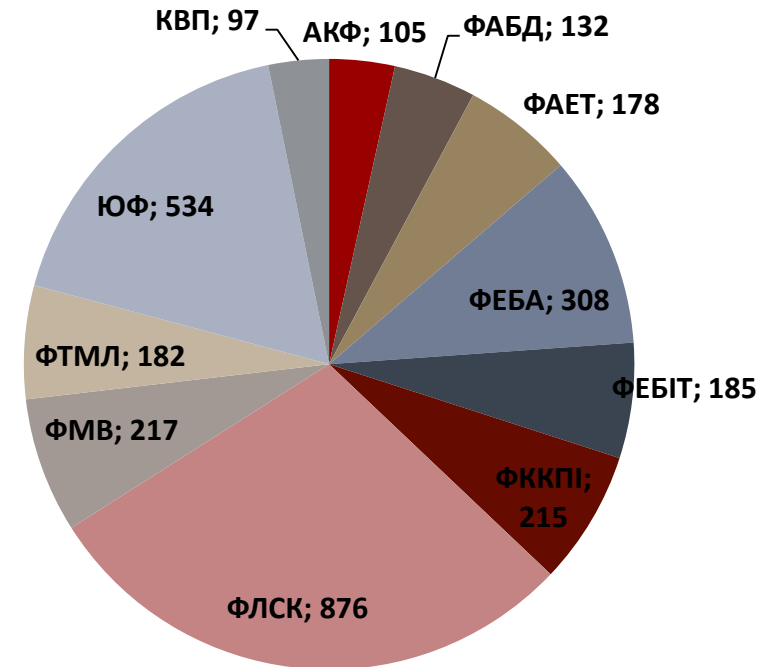
*Рівень участі студентів денної форми навчання у конкурсах, семінарах та виставках в університеті – 14,7%, загальна кількість студентів-учасників конкурсів, семінарів та виставок – 2199. Найбільший відсоток студентів - учасників семінарів та виставок у ФТМЛ (64,1%) , ФЛСК (55,7%), ЮФ (53,8%).*

*У конференціях брали участь 3167 студенти (21,3% ). Найбільший відсоток студентів - учасників конференцій у ЮФ (74,2%) , ФЛСК (61,9%), КВП (50,8%).*

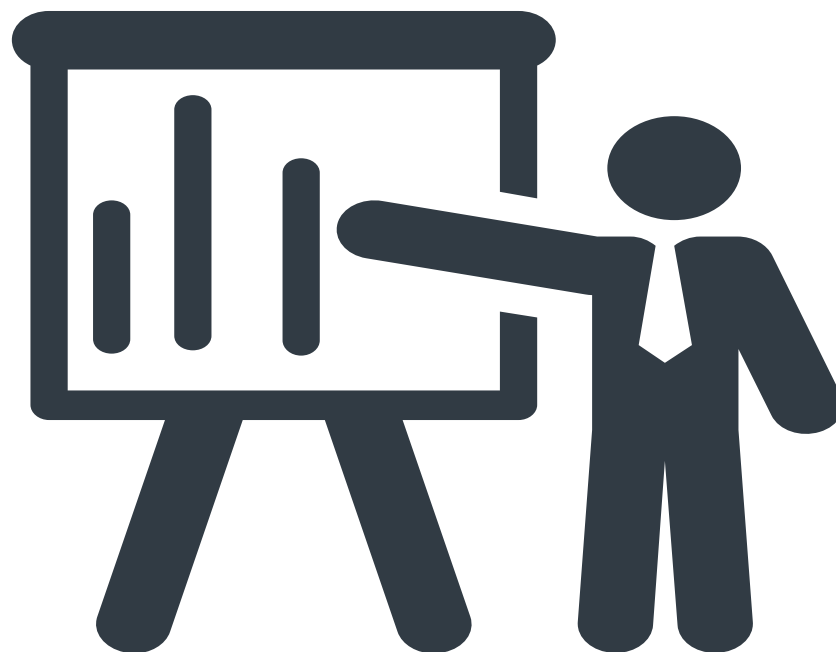
**Кількість студентів, що брали участь у конкурсах, семінарах та виставках**



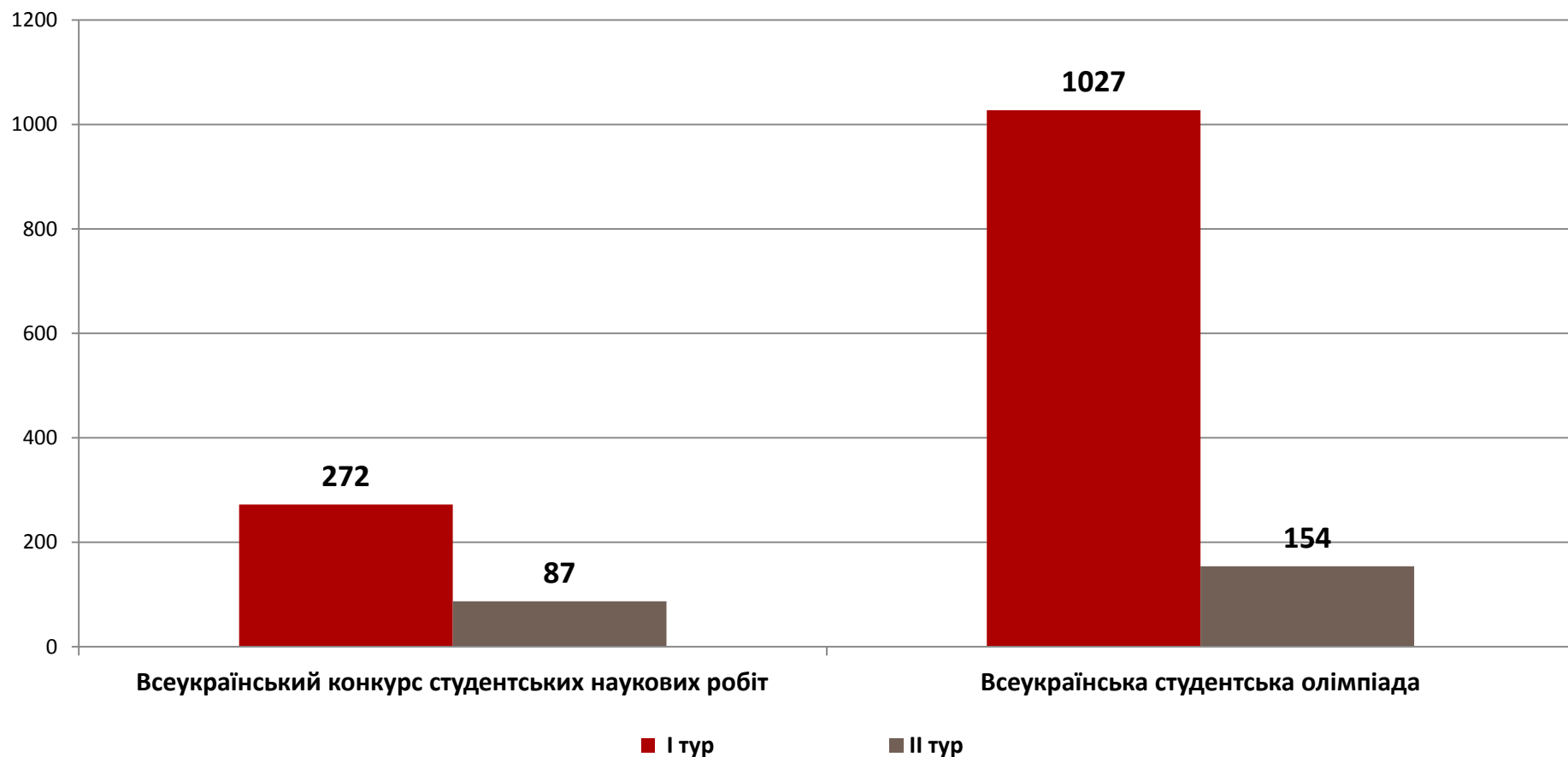
**Кількість студентів, що брали участь у конференціях**



• Наукова діяльність студентів



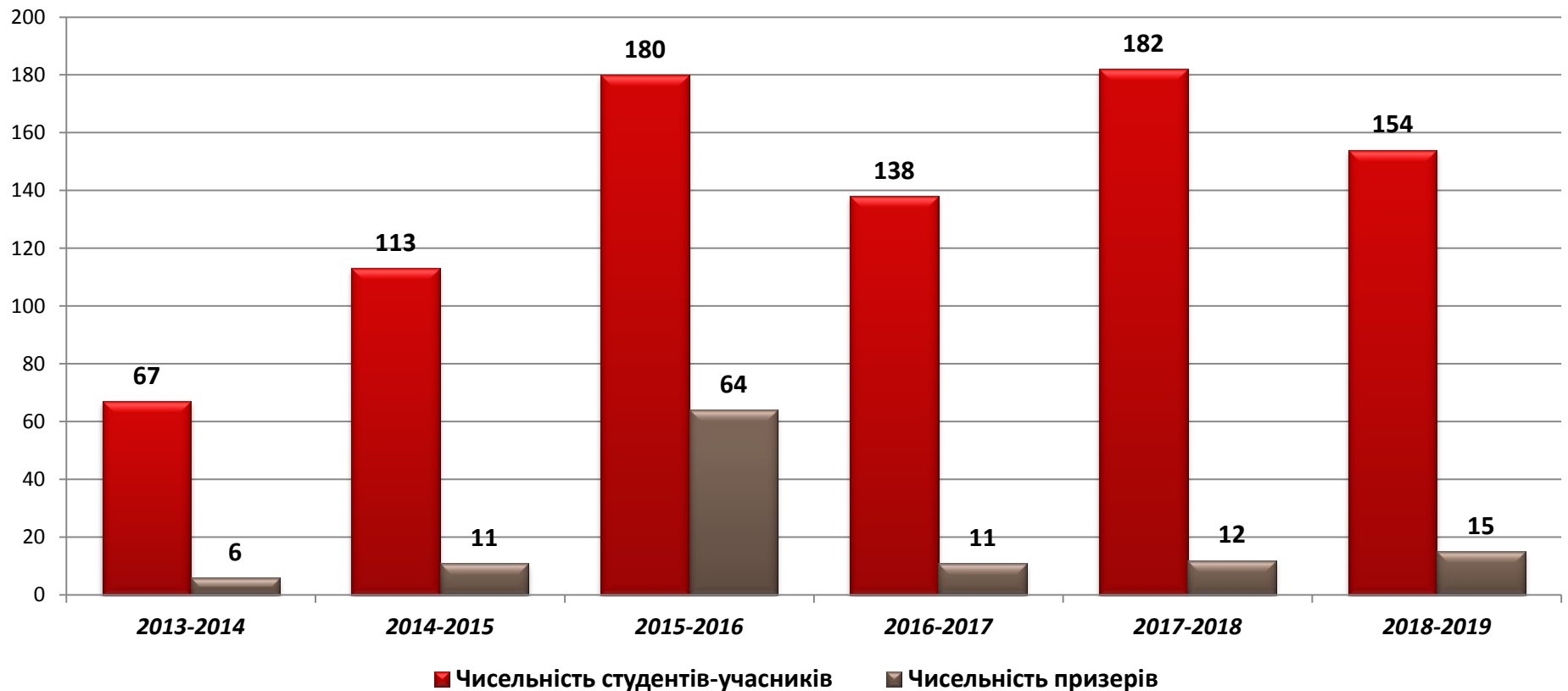
Студенти НАУ взяли участь у Всеукраїнській студентській олімпіаді та у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей відповідно до наказів МОН України від 28.11.2018 № 1313 «Про проведення Всеукраїнської студентської олімпіади у 2018-2019 навчальному році» та від 18.09.2018 № 1010 «Про проведення Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей у 2018/2019 навчальному році»



# СТУДЕНТСЬКА НАУКА II ЕТАП ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ ОЛІМПІАДИ

*Протягом 2008-2011р.р. була розроблена стратегія удосконалення студентської науки. Результати студентів університету в олімпіаді 2015-2016 н.р. свідчать, що поетапне впровадження прийнятих рішень створює умови для творчого зростання та активізації науково-дослідної роботи студентів, частка призерів становила 35% .  
У 2018-2019 н.р. кількість учасників олімпіади становить 154, а частка призерів становить лише 9,7%.*

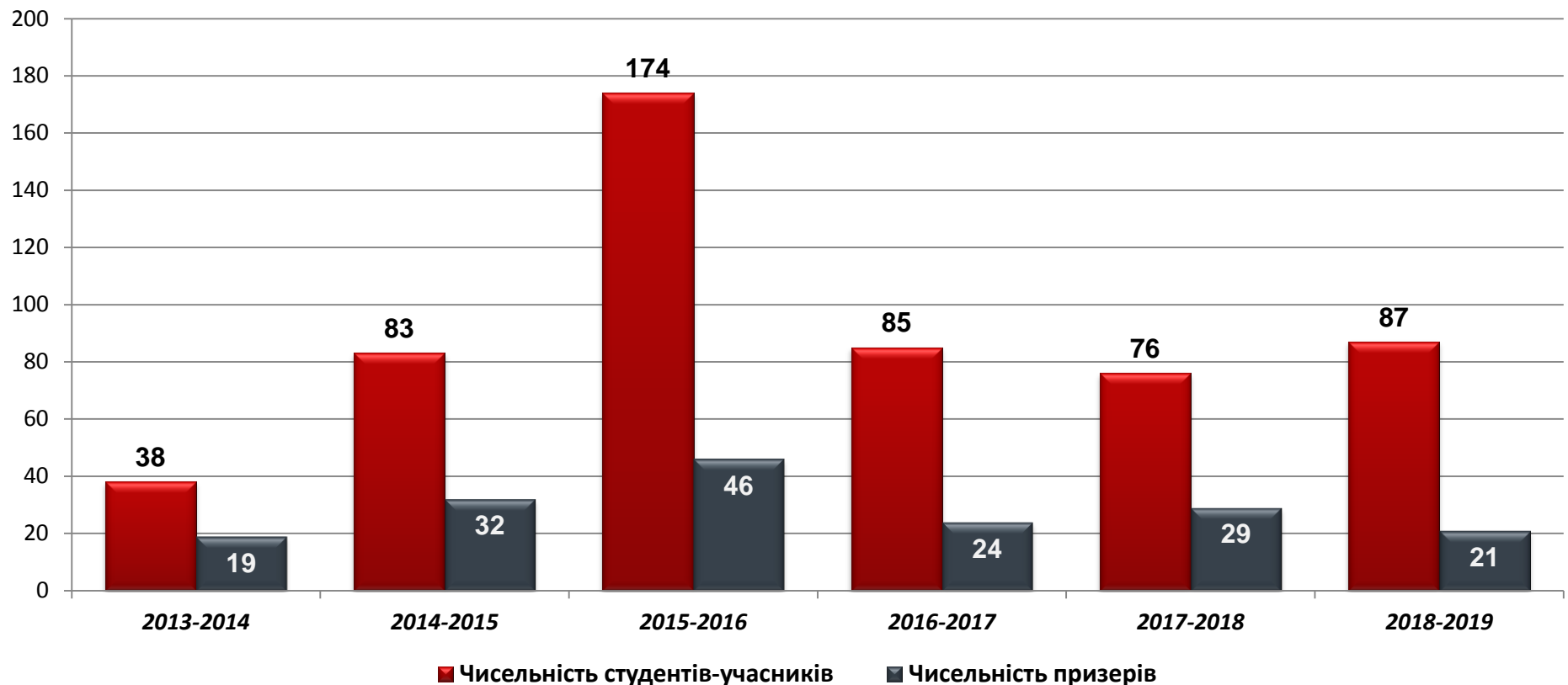
Участь НАУ в II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади



## II ЕТАП ВСЕУКРАЇНСЬКОГО КОНКУРСУ НАУКОВИХ РОБІТ З ГАЛУЗЕЙ ЗНАНЬ І СЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

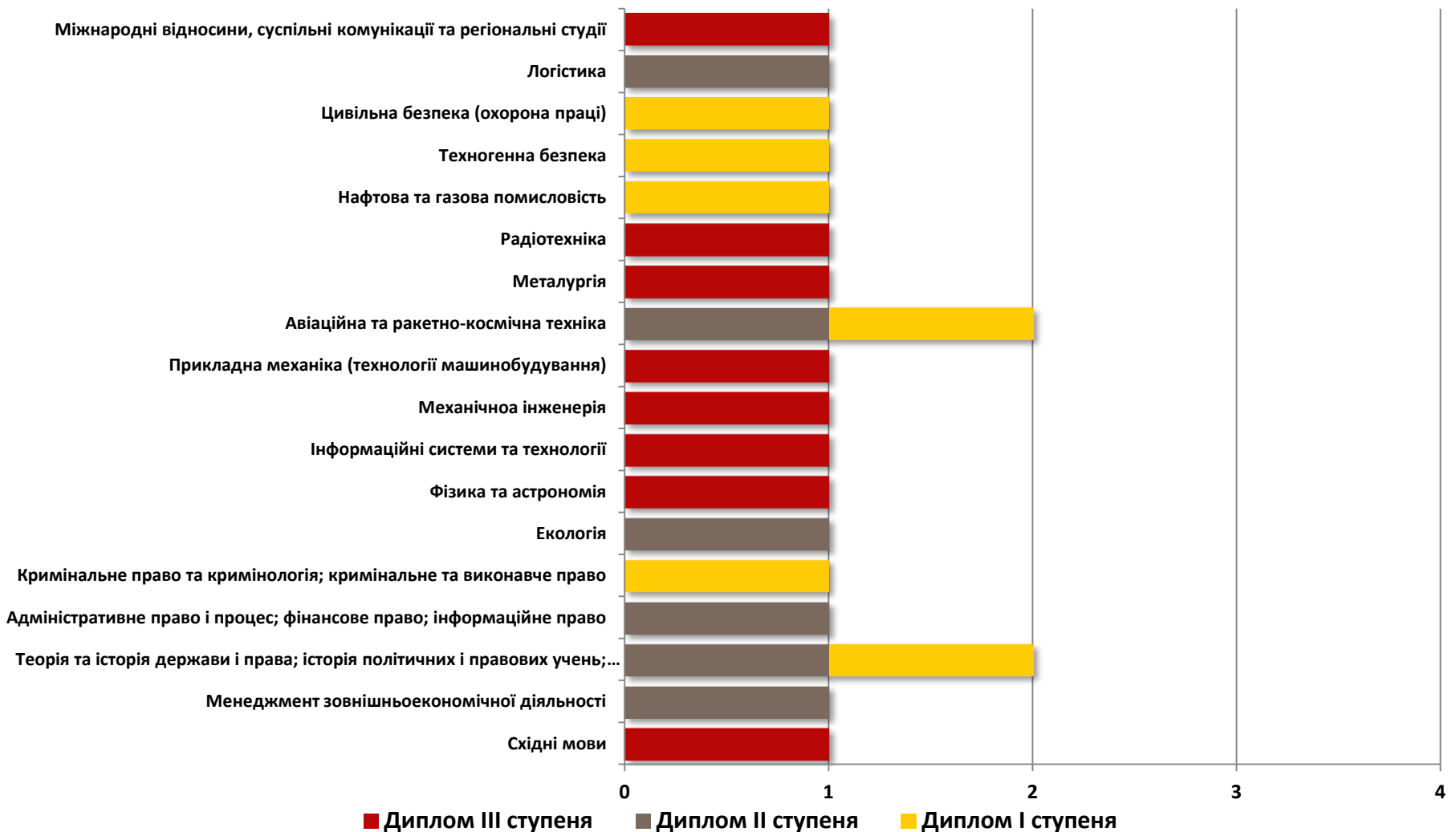
*В конкурсі беруть участь самостійно підготовлені наукові роботи студентів (не більше 2 авторів) з актуальних проблем у галузі природничих, технічних та гуманітарних наук, які є пошуковими за своїм характером, впроваджені у виробництво або застосовані у навчальному процесі, що не мають відзнак НАН України та органів державної влади.*

**Участь НАУ в II етапі Всеукраїнського конкурсу наукових робіт з галузей знань і спеціальностей**

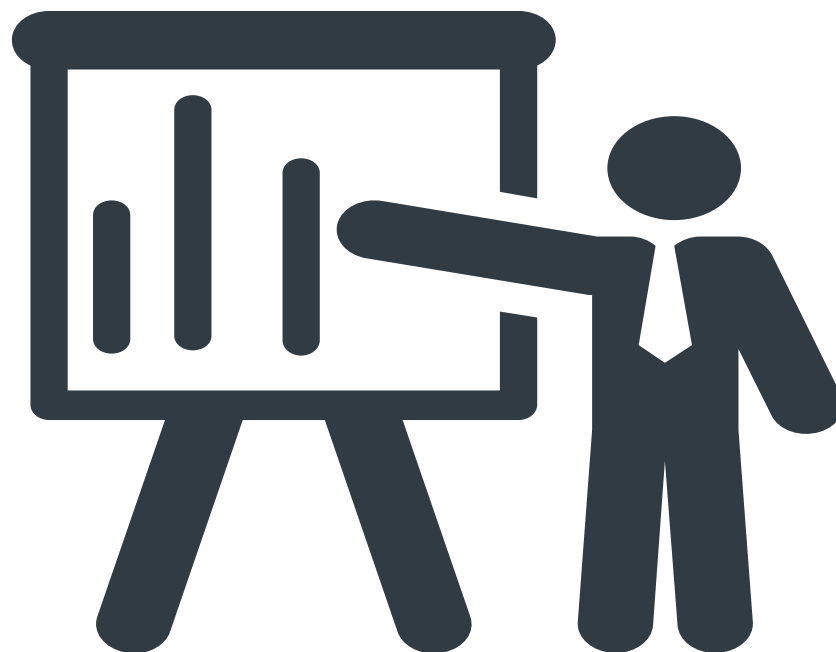


## II ЕТАП ВСЕУКРАЇНСЬКОГО КОНКУРСУ НАУКОВИХ РОБІТ З ГАЛУЗЕЙ ЗНАНЬ І СЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

У 2018-2019 н.р. галузеві конкурсні комісії відзначили студентів НАУ у 18 категоріях дипломами I, II та III ступеню.



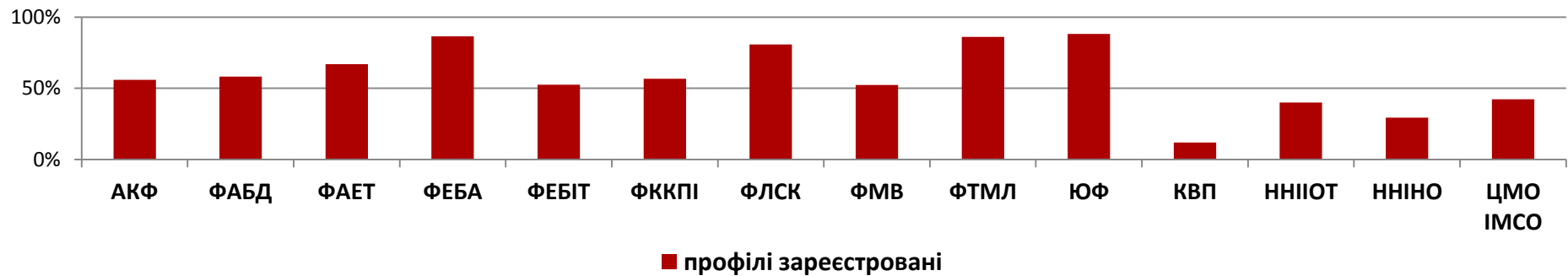
• Видавнича діяльність



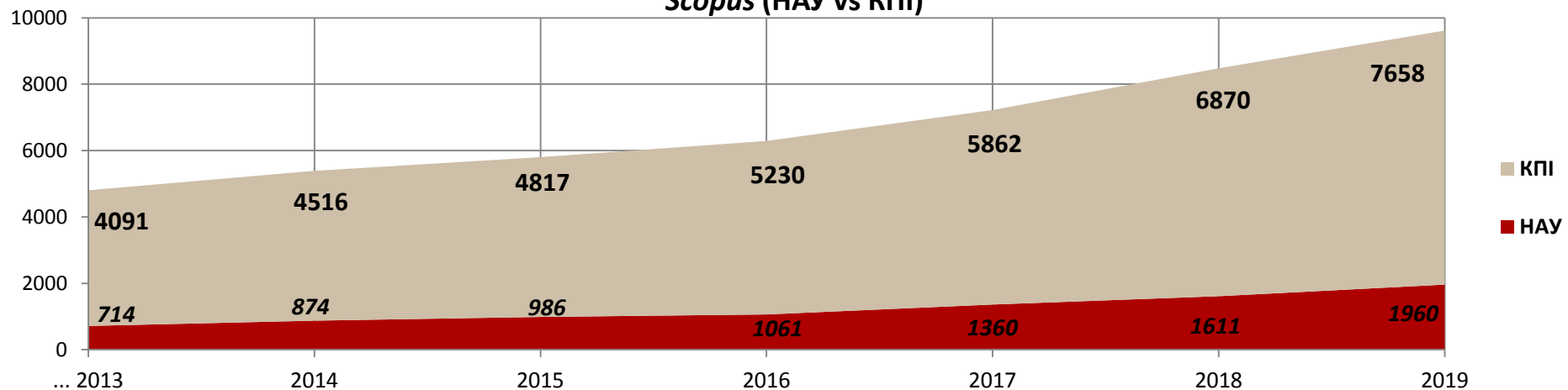
*Серед загальноприйнятих показників якості роботи науковця, видання та установи, які стали умовним стандартом оцінювання ефективності роботи та аналізу наукової активності та продуктивності, останнім часом найбільший інтерес викликають: **індекс цитування, індекс Хірша та імпакт-фактор.***

Кількісні показники наукометричних баз даних усе активніше використовуються для визначення та оцінювання ефективності діяльності як окремого науковця, колективу чи організації, так і перспективних напрямів розвитку науки, їх фінансування тощо.

### Частка НПП, що мають зареєстровані профілі у наукометричних базах даних



### Динаміка оприлюднення наукових публікацій у виданнях, що індексуються Scopus (НАУ vs КПІ)





# ВИДАВНИЧА ДІЯЛЬНІСТЬ

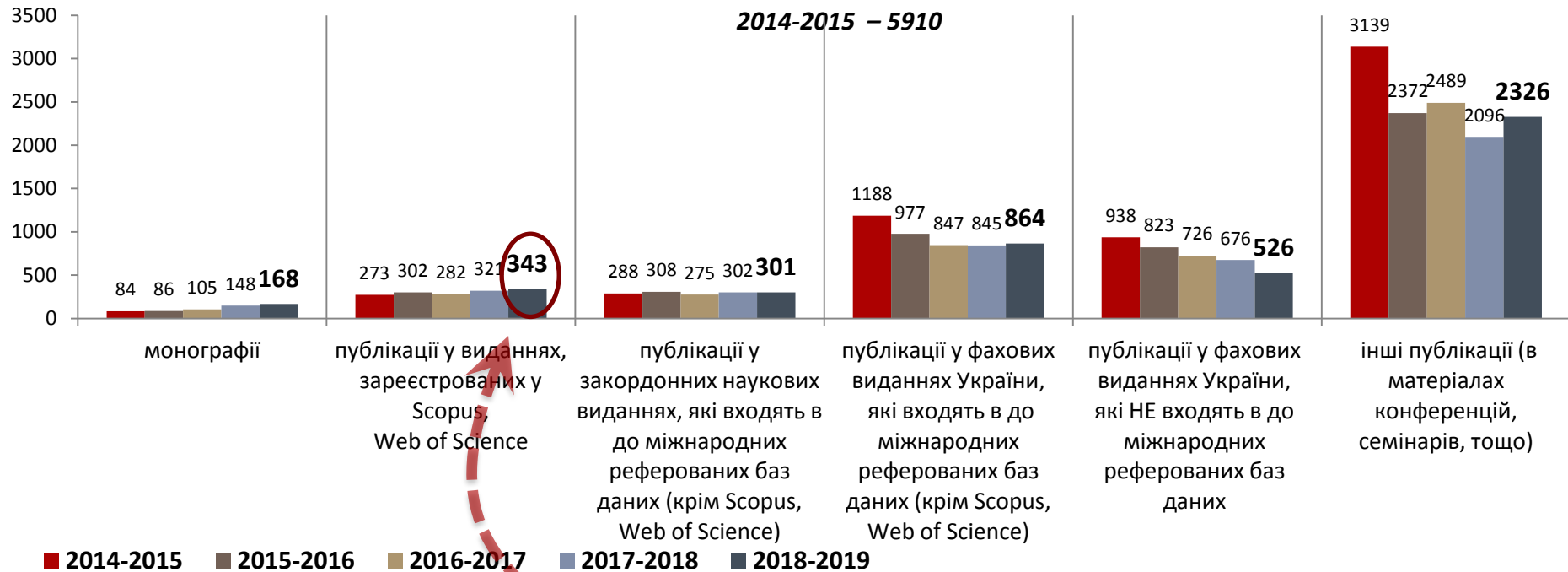
НАУКОВІ ПУБЛІКАЦІЇ

Протягом 2017-2018 н.р. загальна кількість оприлюднень результатів наукової діяльності у вигляді монографій, авторефератів, тез доповідей тощо – 4388

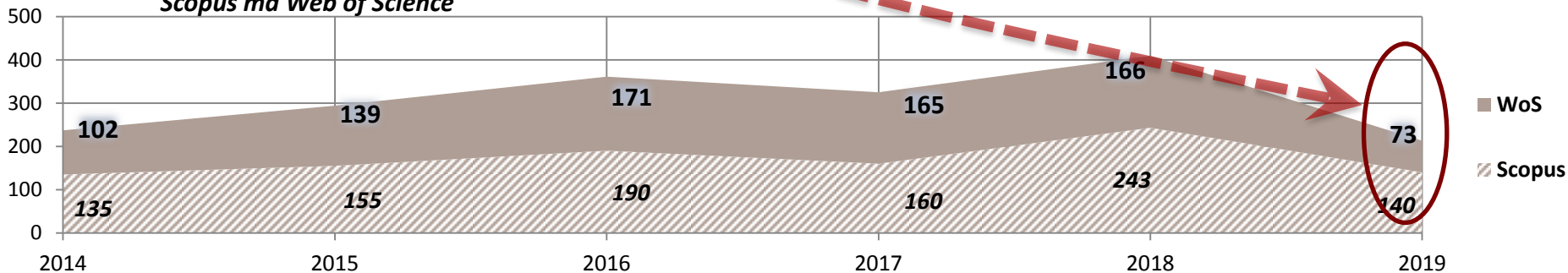
2016-2017 – 4724

2015-2016 – 4868

2014-2015 – 5910



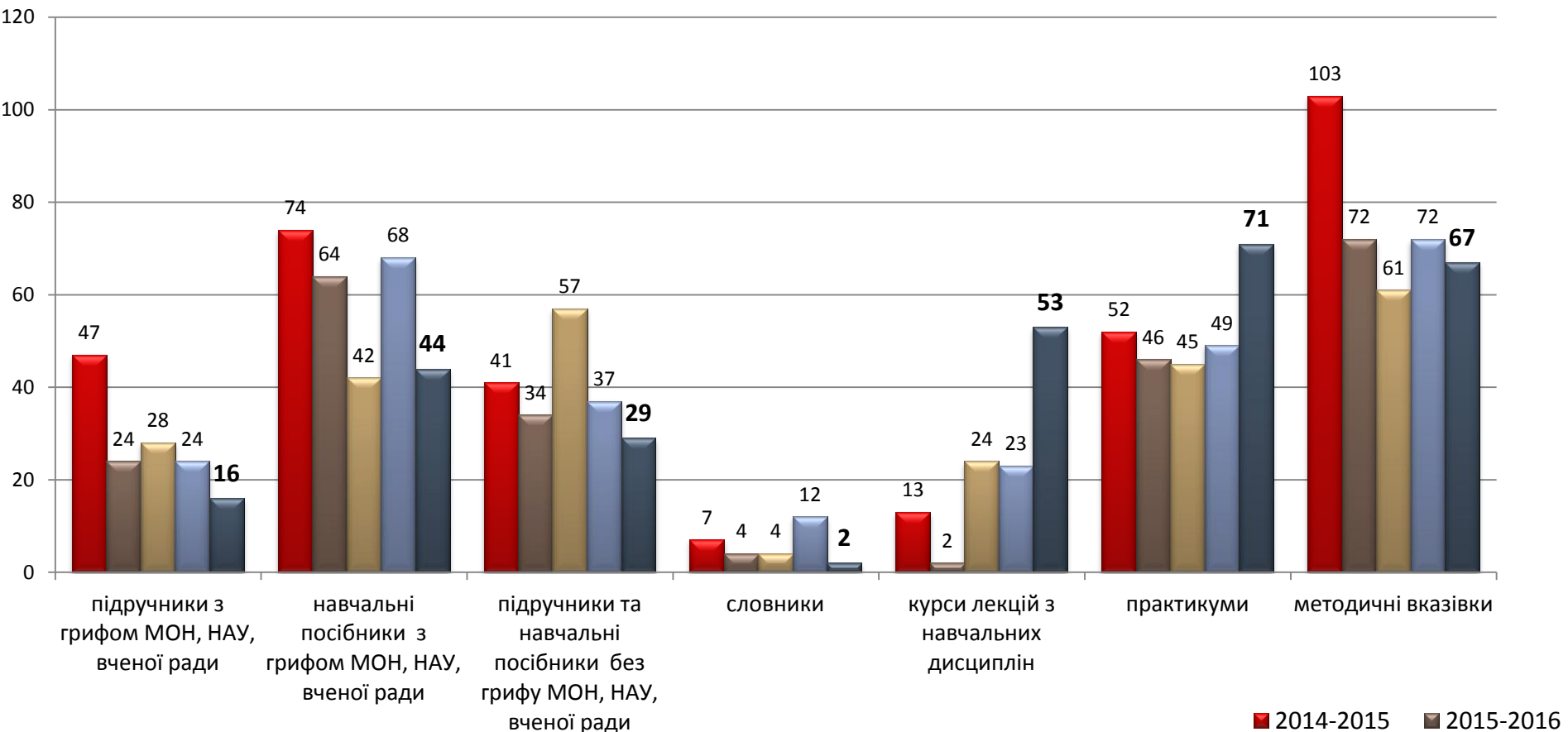
Офіційні дані щодо наукових публікацій у виданнях, що індексуються Scopus та Web of Science





*Протягом 2018-2019 н.р. науково-педагогічні працівники університету видали 282 видань навчального та методичного характеру ( у 2017-2018н.р. - 285 , 2016-2017 н.р. – 269, у 2015-2016 н.р. – 246, у 2014-2015 н.р. - 337 )*

### Навчальні та методичні видання НПП НАУ (розподіл за видами)

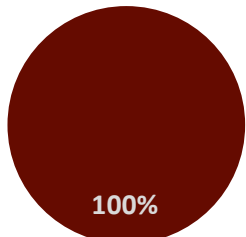


# ВИДАВНИЧА ДІЯЛЬНІСТЬ

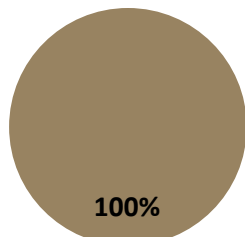
НАВЧАЛЬНІ ТА МЕТОДИЧНІ ВИДАННЯ (укр)  
розподіл за видами

- підручники з грифом МОН, НАУ, вченої ради
- навчальні посібники з грифом МОН, НАУ, вченої ради
- підручники та навчальні посібники без грифу МОН, НАУ, вченої ради
- словники
- курси лекцій з навчальних дисциплін
- практикуми
- методичні вказівки

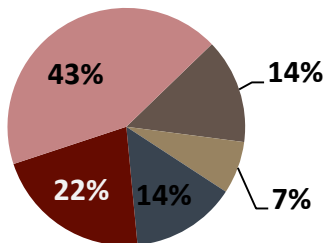
**ЦМО**



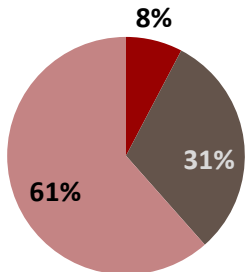
**КВП**



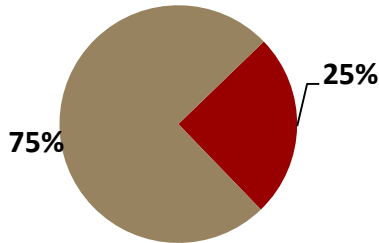
**ФЕБА**



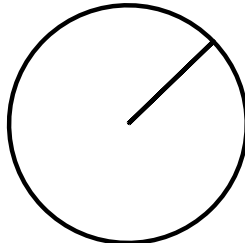
**ФТМЛ**



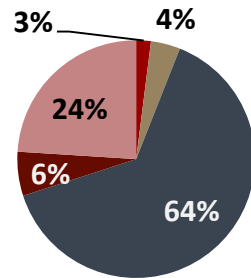
**НН ІНО**



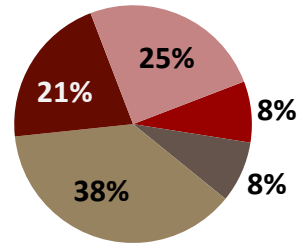
**НН ІІОТ**



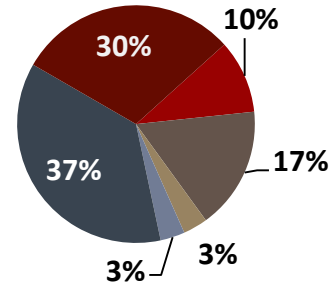
**ФМВ**



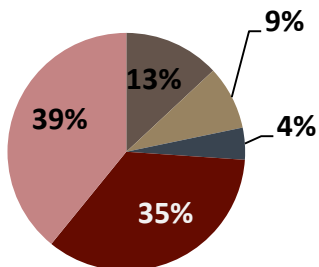
**ФАБД**



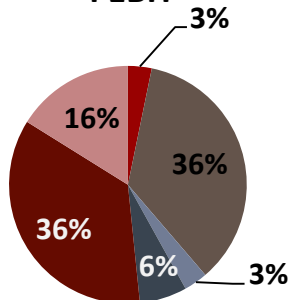
**ЮФ**



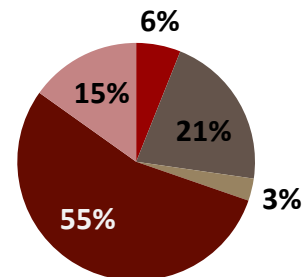
**ФЛСК**



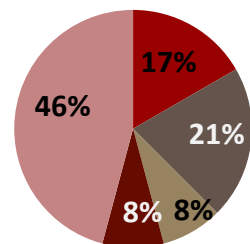
**ФЕБІТ**



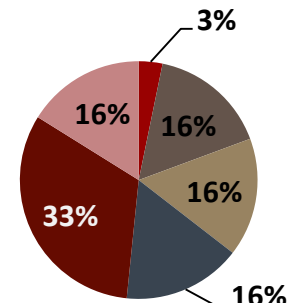
**ФККПІ**



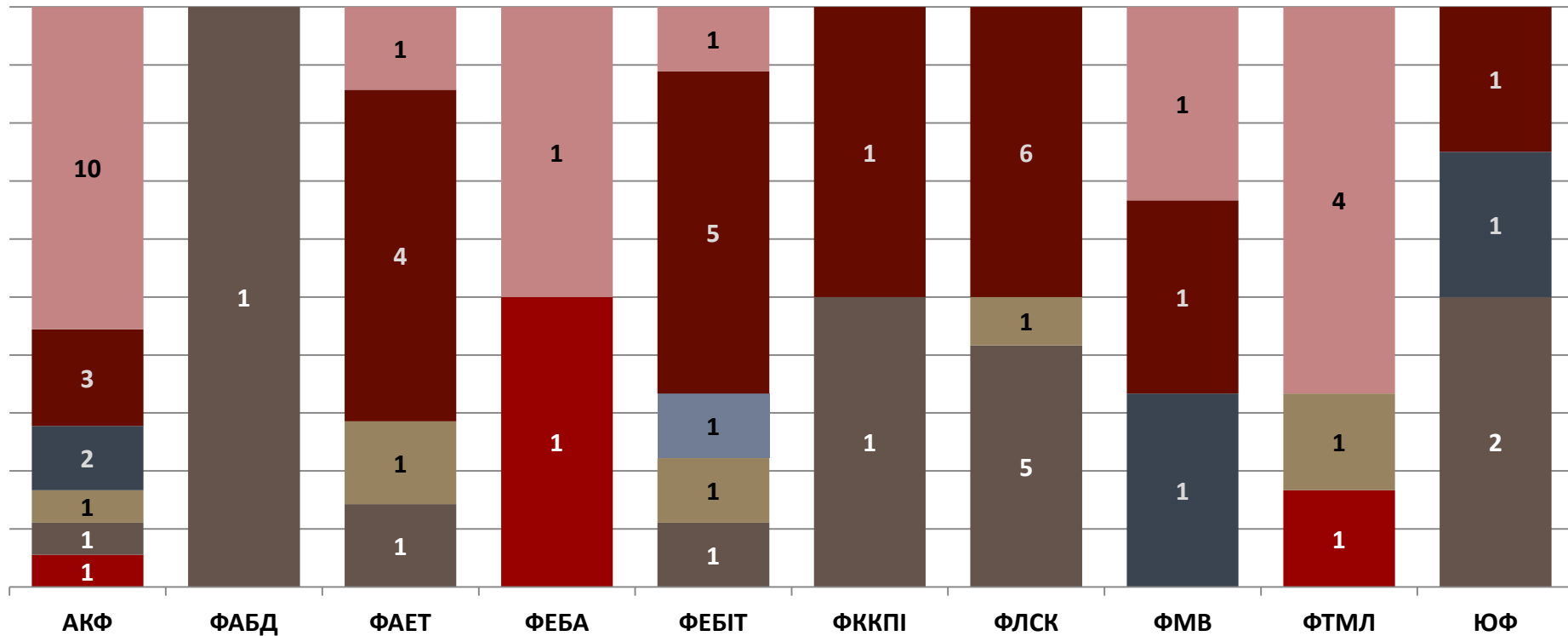
**АКФ**



**ФАЕТ**

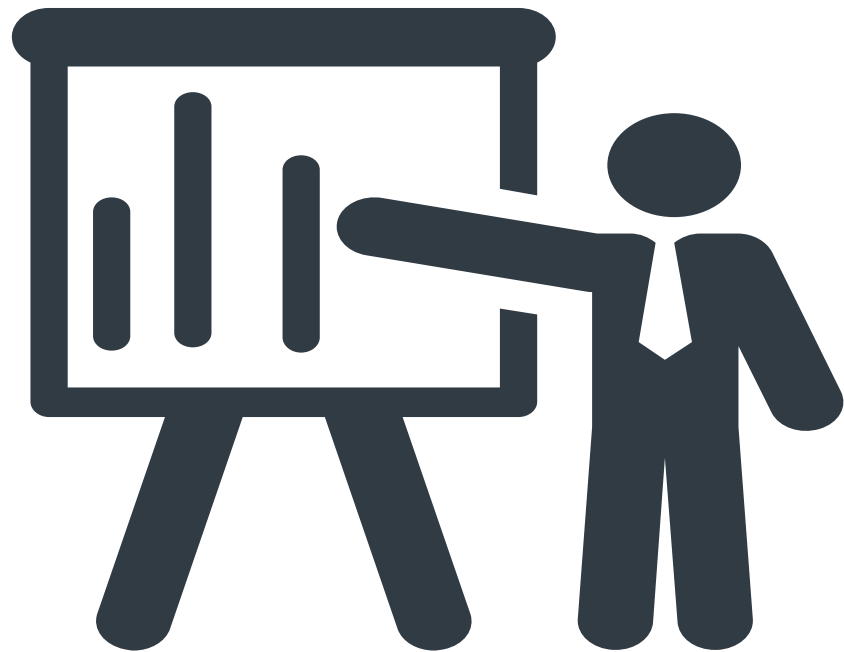


### Розподіл за видами навчальних та методичних видань за видами по інститутах, факультетах



- методичні вказівки
- практикуми
- курси лекцій з навчальних дисциплін
- словники
- підручники та навчальні посібники без грифу МОН, НАУ, вченої ради
- навчальні посібники з грифом МОН, НАУ, вченої ради
- підручники з грифом МОН, НАУ, вченої ради

• Якість надання освітньої послуги

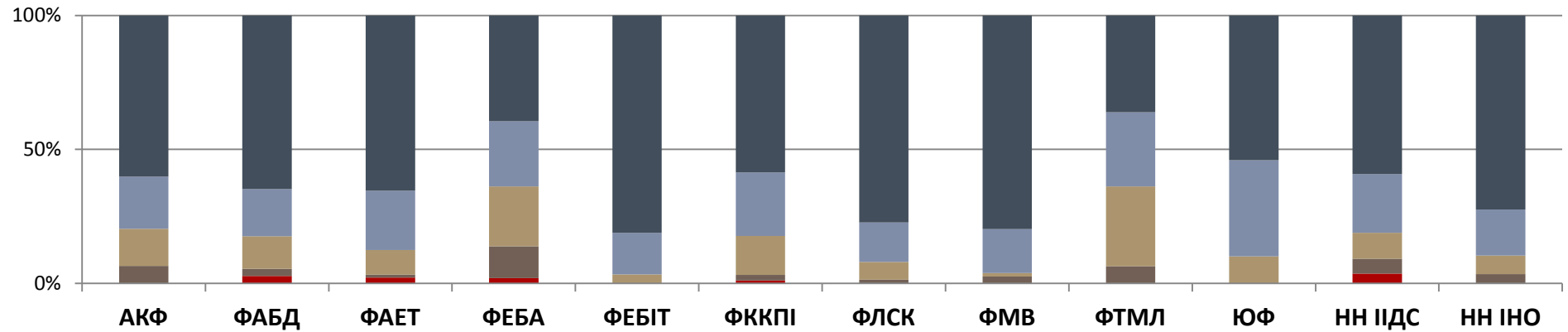


# ЯКІСТЬ НАДААННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

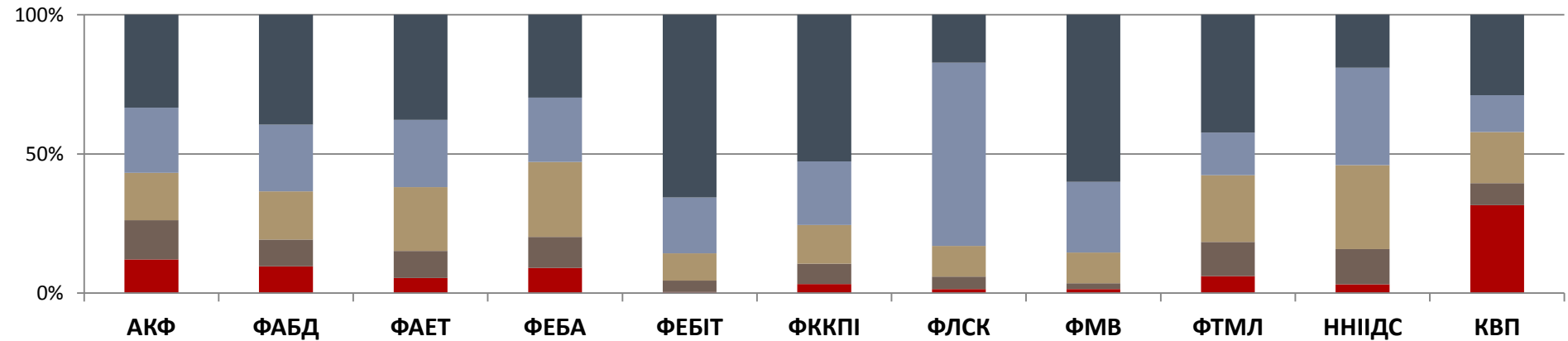
## ЗАХИСТ ДИПЛОМНИХ ПРОЕКТІВ (РОБІТ)

■ E (60-66) ■ D (67-74) ■ C (75-81) ■ B (82-89) ■ A (90-100)

*МАГІСТР*



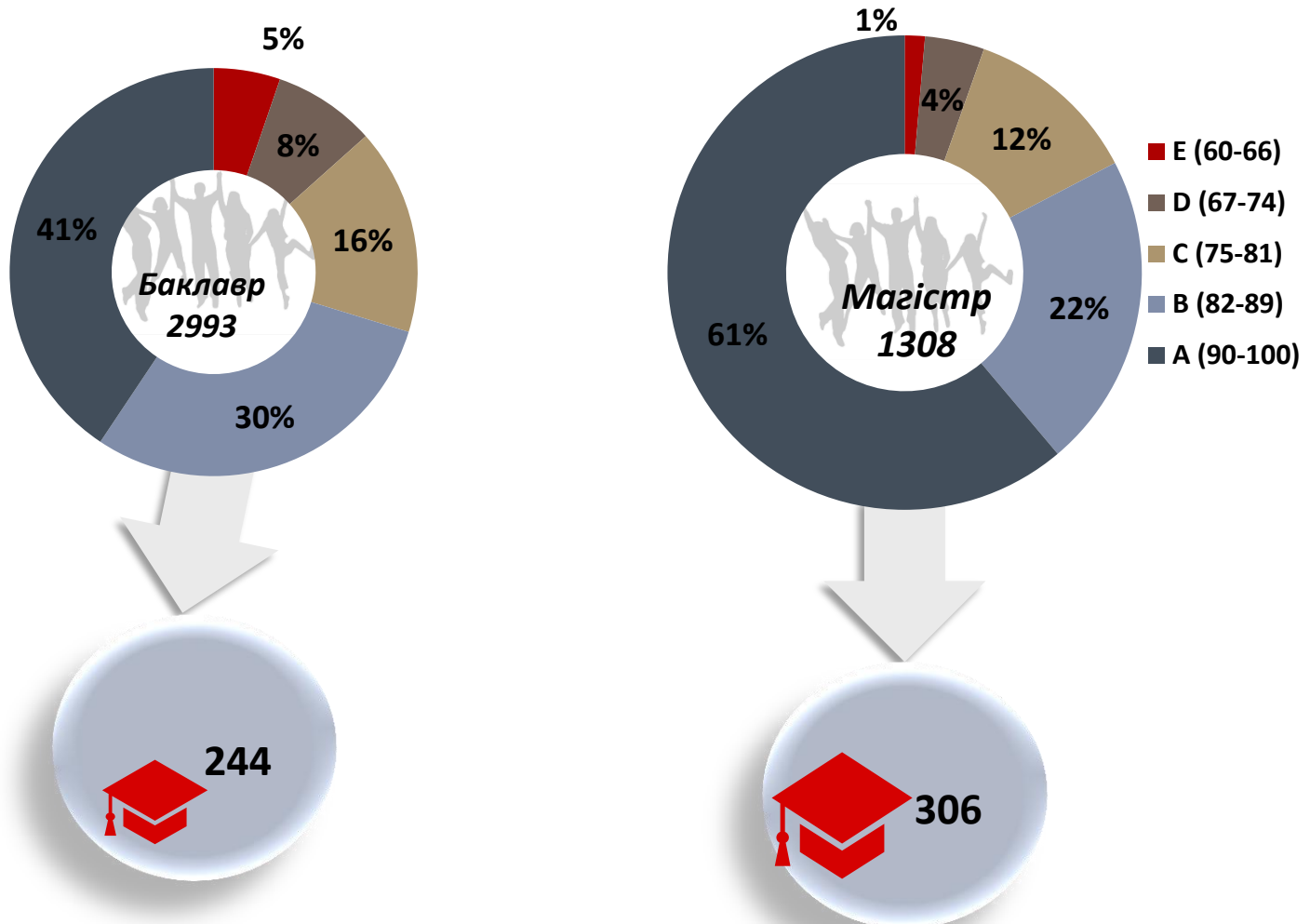
**БАКАЛАВР**



# ЯКІСТЬ НАДАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПОСЛУГИ

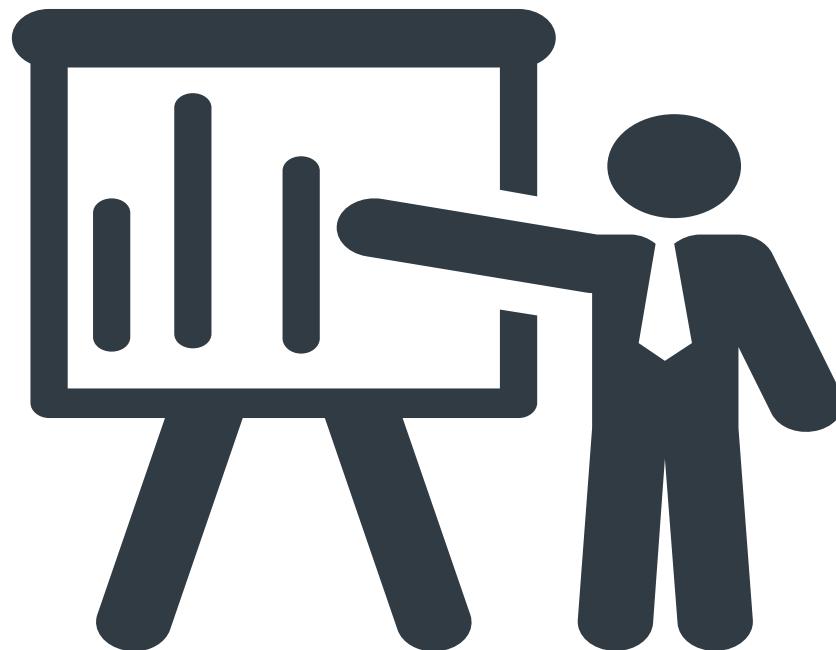
## ЗАХИСТ ДИПЛОМНИХ ПРОЕКТІВ (РОБІТ)

Розподіл балів за освітніми та освітньо-кваліфікаційними рівнями



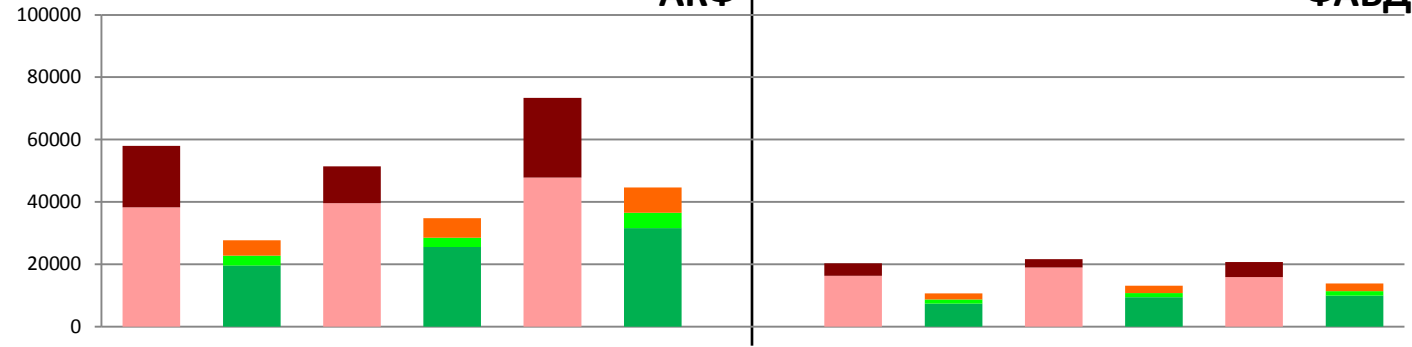


- Надходження та видатки

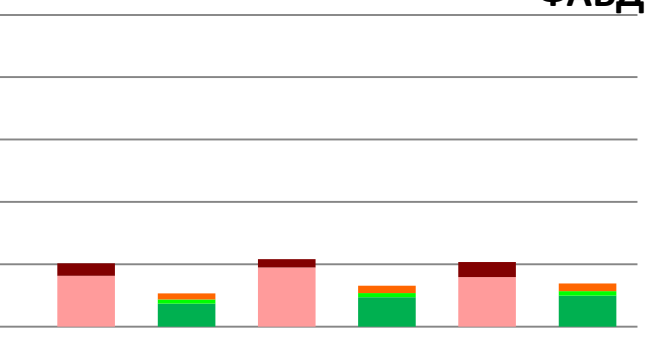


# НАДХОДЖЕННЯ ТА ВИДАТКИ навчальних, навчально-наукових підрозділів

тис.грн.



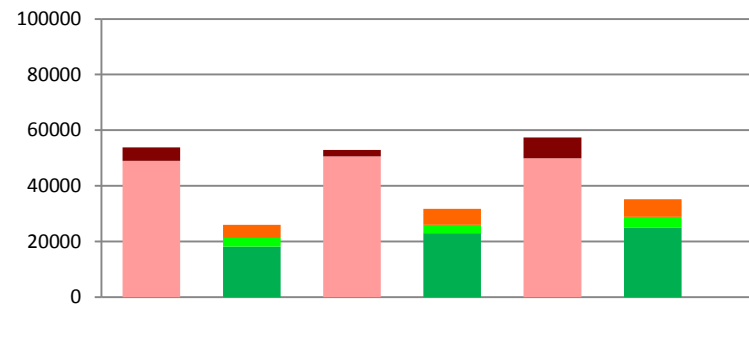
### ФАБД



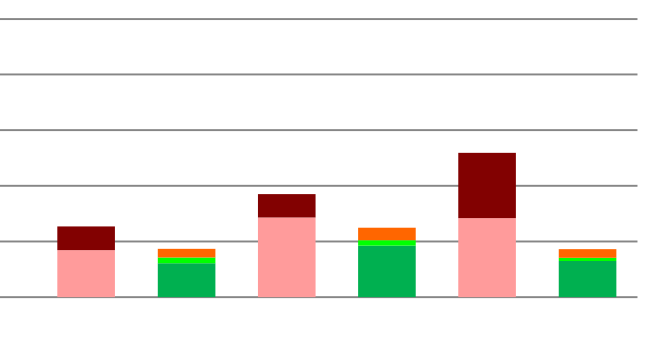
**Надходження**

- надходження з бюджету на одного приведеного студента та
- оплата за контрактом

тис.грн.



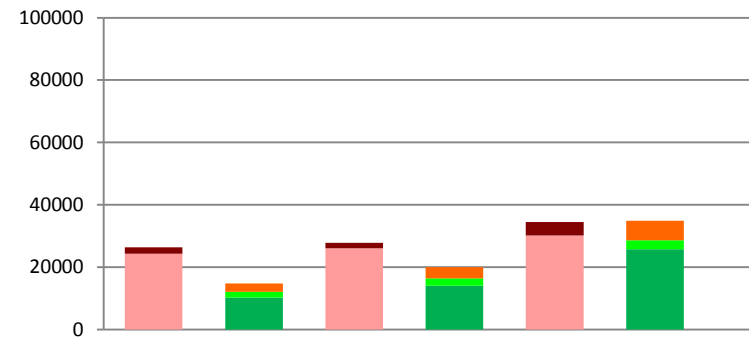
### ФЕБА



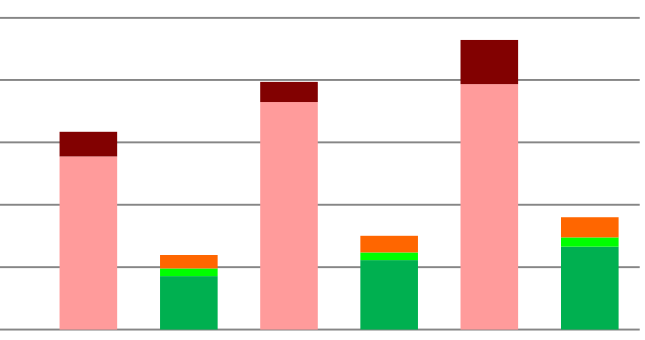
**Видатки (без урахування комунальних платежів)**

- заробітна плата,
- премія співробітниками навчально-наукових підрозділів, а також
- нарахування на фонд заробітної плати

тис.грн.

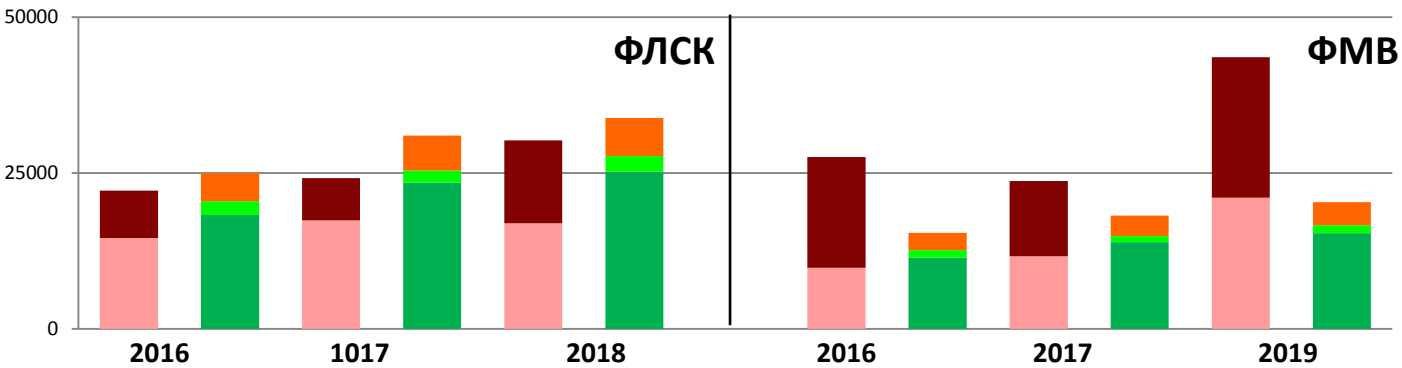


### ФККПІ



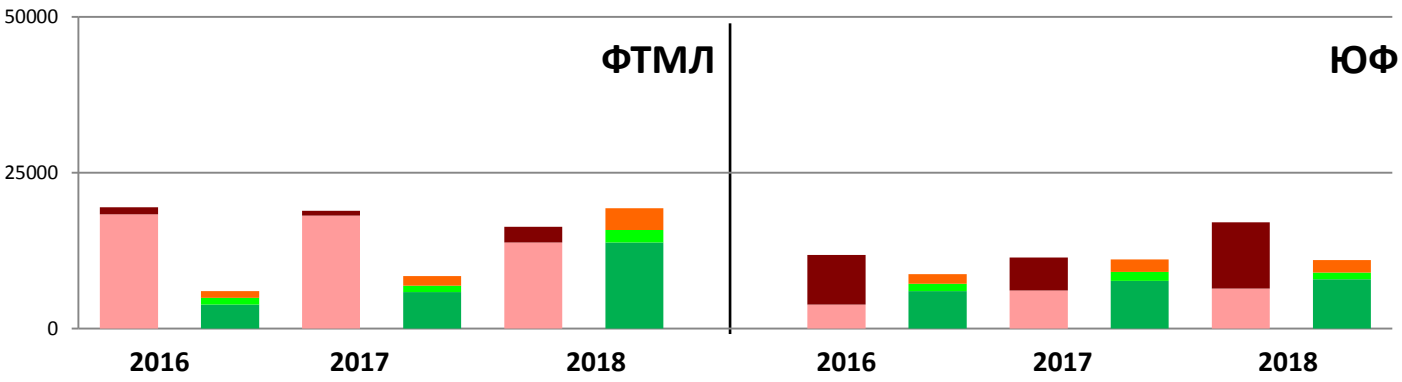
# НАДХОДЖЕННЯ ТА ВИДАТКИ навчальних, навчально-наукових підрозділів

тис.грн.



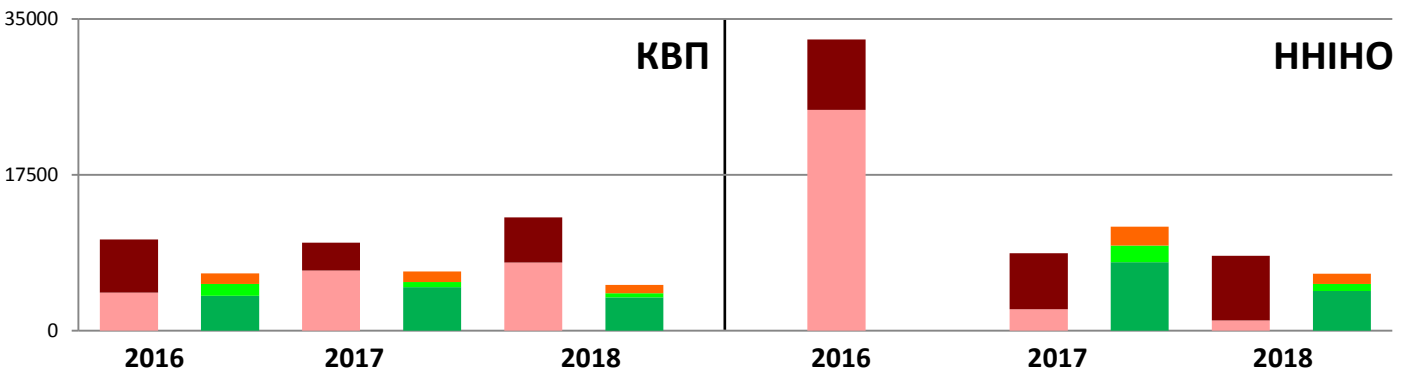
**Надходження**

- надходження з бюджету на одного приведеного студента та
- оплата за контрактом



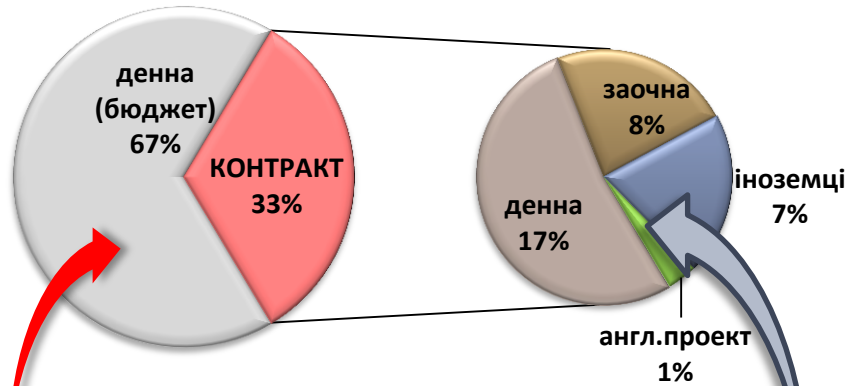
**Видатки (без урахування комунальних платежів)**

- заробітна плата,
- премія співробітникам навчально-наукових підрозділів, а також
- нарахування на фонд заробітної плати



# НАДХОДЖЕННЯ ТА ВИДАТКИ

## Структура надходжень, грн



48% студентів (бюджет) генерують 67% бюджету НАУ

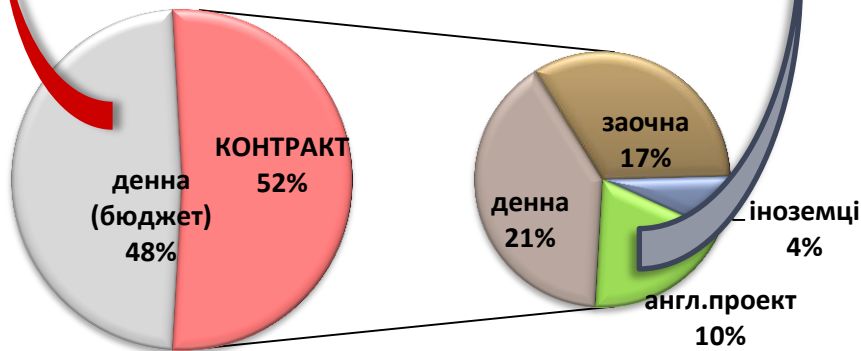
52% студентів (контракт) генерують лише 33% бюджету НАУ

**ВИСНОВОК:** економічно не обґрунтована цінова політика

4% іноземних студентів генерують 7% бюджету НАУ

**ВИСНОВОК:** навчання іноземних студентів перспективний напрям наповнення бюджету

## Структура джерел надходжень, осіб

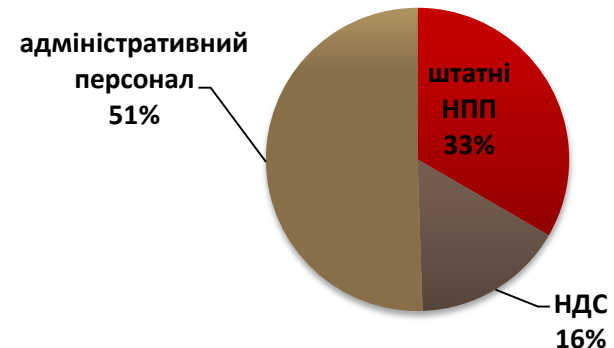


До англomовного проекту залучено лише 10% студентів, які додатково генерують 1% бюджету НАУ

**ВИСНОВОК:** розвиток англomовного проекту є перспективним додатковим джерелом наповнення бюджету

51% працівників університету є адміністративно-управлінським (керівники структурних підрозділів), адміністративно-господарським (робітники, що виконують господарські функції, працівники бухгалтерії) та адміністративно-технічним персоналом

**ВИСНОВОК:** 51% працівників університету НЕ генерують своїми діями прямих надходжень до бюджету університету



**STOP**